



Översiktsplan för Hässleholms kommun 2022-2040

Hässleholms kommun

Skåne län

Dnr: BN 2017-12

Sammanfattning av förnyad granskning

Översiktsplanen för Hässleholms kommun har varit på förnyad granskning under tiden 2 maj – 3 juli 2022.

Det förnyade granskningsförslaget presenteras i form av ett PDF-dokument samt att det har funnits en digital karta tillgänglig för allmänheten på <http://kartportal.hassleholm.se/op/>.

Information om att kommunen har tagit fram ett förnyat granskningsförslag på översiktsplanen har skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Under granskningstiden har planförslaget varit utställt för allmänheten i stadshusets samt att förslaget har varit tillgängligt på kommunens hemsida [www.hassleholm.se/bygga-bo-och-miljo/oversiktsplan - och- detaljplan/oversiktsplan](http://www.hassleholm.se/bygga-bo-och-miljo/oversiktsplan-och-detaljplan/oversiktsplan). Under granskningstiden har förslaget även funnits tillgängligt på kommunens bibliotek. För att ytterligare nå ut till kommuninvånarna har information om pågående granskning och möjlighet att yttra sig skickats ut till föreningar och de byalag/ byaföreningar vilka kommunen haft kontaktuppgifter till. Information om pågående arbete om översiktsplanen har dessutom publicerats på kommunens Facebooksida med inlägg.

I början av juni hölls ett samrådsmöte i stadshusets foajé där allmänheten fick möjlighet att ställa frågor om förslaget till tjänstepersoner som arbetat med översiktsplanen.

Alla synpunkter som inkommit skriftligen till kommunen via e-post eller i pappersformat har diarieförts och tagits med i redovisningen av detta särskilda utlåtande. Kommentarer på sociala medier har främst bestått av frågor vilka kommunen har besvarat, samt hänvisat till byggnadsnämndens brevlåda byggnadsnamnden@hassleholm.se för yttranden på översiktsplanen.

Läsanvisning

Yttranden från statliga myndigheter, region, kommunala nämnder och bolag, politiska partier och grannkommuner, privatpersoner, företag och organisationer redovisas i sin helhet.

Yttrandena har kommenterats och bemötts var för sig. I de fall flera respondenter lyft samma frågeställning har kommunen svarat med en hänvisning till tidigare svar.

Bearbetning efter förnyad granskning

De synpunkter som har inkommit under den förnyade granskningstiden beaktas och bemöts i utlåtandet. Därefter har handlingen omarbetats till en antagandehandling.

Inkomna yttranden

Det har kommit in yttranden från 32 olika avsändare. Under denna rubrik redovisas inkomna synpunkter tillsammans med Hässleholms kommuns kortfattade kommentarer till dessa, skrivna i kursivt.

De inkomna yttrandena finns att tillgå på Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen.

Hässleholms kommun tackar för alla inkomna synpunkter.

Innehållsförteckning

Sammanfattning av förnyad granskning	1
Läsanvisning.....	1
Bearbetning efter förnyad granskning.....	1
Inkomna yttranden.....	2
1. STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA.....	4
1.1 Länsstyrelsen.....	4
1.2 Trafikverket.....	8
1.3 Region Skåne	13
2. GRANKOMMUNER.....	14
2.1 Klippans kommun.....	14
2.2 Örkelljunga kommun.....	15
2.3 Hörby kommun	16
2.4 Markaryds kommun.....	17
3. KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG.....	18
3.1 Tekniska förvaltningen.....	18
3.2 Hässleholms Miljö AB.....	20
3.3 Lantmäteriet	20
3.4 Kultur- och fritidsförvaltningen.....	21
4. POLITISKA PARTIER	23
4.1 Kärnalliansen.....	23
4.2 Miljöpartiet	24
4.3 Sverigedemokraterna.....	25
4.4 Vänsterpartiet.....	28
5. MARKÄGARE, FÖRENINGAR, PRIVATPERSONER MED FLERA.....	29
5.1 Privatperson 1	29
5.2 Privatperson 2.....	30
5.3 Privatperson 3.....	32
5.4 Privatperson 4.....	33
5.5 Privatperson 5.....	34
5.6 Privatperson 6.....	35
5.7 Privatperson 7.....	36
5.8 Privatperson 8.....	40
5.9 Privatperson 9.....	41
5.10 Privatperson 10.....	42
5.11 Privatperson 11.....	43
5.12 Privatperson 12.....	44
5.13 Privatperson 13.....	45
5.14 Privatperson 14.....	46
5.15 LRF:s kommungrupp i Hässleholm.....	47
5.16 Hästveda intresseförening.....	50
5.17 EnBW Sverige AB.....	51

1. STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA

1.1 Länsstyrelsen

Länsstyrelsen är positiv till kommunens utvecklingsinriktning som fokuserar på utbyggnad i Hässleholms stad och de sex stationsorterna. Vidare är Länsstyrelsen positiv till den höga ambition som pekas ut vad gäller natur och friluftsliv, som tydligt framgår av kommunens utvecklingsinriktning. Av ÖP Hässleholm framgår också väl kommunens ambitioner med att ge vägledning för hela kommunen, och inte enbart i de lägen där eventuell utbyggnad kan komma att ske.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform.

- Påverkan på riksintresse för kommunikationer kvarstår att följa upp i efterföljande planläggning och prövningar. Särskilt gällande *ny* eller *utvecklad användning* i stationsorterna.
- Frågan om riksintressen för energiproduktion vindbruk tillgodoses kvarstår att följa upp i kommande prövningar.
- Frågan om vilken påverkan områden för vindkraft kan ge på totalförsvarets militära del kvarstår till kommande prövningar.
- Länsstyrelsen bekräftar att frågor rörande hälsa och säkerhet behöver följas upp i efterföljande prövningar. Det gäller framförallt i de områden som pekas ut som *mångfunktionell bebyggelse – utvecklad användning*.

Länsstyrelsens synpunkter enligt 3 kap. 16 § PBL

Riksintressen

Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintressets värden som kan finnas på en specifik geografisk plats. Länsstyrelsen konstaterar bl.a. gällande riksintresse för kulturmiljö, riksintresse för friluftsliv och riksintresse för naturvård att kommunens strategi för hur riksintressena ska tillgodoses innebär att frågan utreds från fall till fall i kommande prövningar. Därför kvarstår frågan att hantera. Det gäller framförallt prövningar utanför planlagt område. Samtidigt ser Länsstyrelsen att kommunen har goda förutsättningar att tillgodose riksintressena om de generella riktlinjerna för kulturmiljö respektive för natur- och friluftsliv efterlevs.

Länsstyrelsen uppmärksammar att texterna under rubrikerna Sammanfattning av riksintressenas värdebeskrivningar i Bilaga 2 inte enbart sammanfattar de statligt beslutade värdebeskrivningarna, vilket rubriken missvisande kan antyda. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att förtydliga detta inför antagandet.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintressen lämnas här några områdesspecifika kommentarer.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att de två riksintresseområden för kulturmiljövården, *Gumlösa - Hälleberga backe - Sinclairsholm* och *Skeinge*, som finns i kommunen saknar detaljplan/områdesbestämmelser. Det gör att stora förändringar kan ske i befintliga kulturmiljöer utan att det krävs vare sig bygg- eller rivningslov.

Riksintresse anläggningar för energiproduktion (3 kap. 8 § MB)

Kommunen berörs av två områden för riksintresse vindbruk, vid *Nävlingeåsen* och vid *Matterödsåsen*. Av ÖP Hässleholm framgår att kommunen inte godtar riksintressena och att kommunen menar att riksintressena behöver tas bort med anledning av de många intressekonflikter som finns inom områdena. Länsstyrelsen bekräftar att det inom och i anslutning till riksintressena finns andra överlagrande intressen, däribland riksintresse för totalförsvaret, riksintresse för friluftsliv samt andra allmänna intressen bl.a. gällande natur, friluftsliv och rekreation. Sammantaget innebär det utmaningar när olika intressen ska vägas mot varandra. Länsstyrelsen kan på nuvarande underlag inte bedöma om och för vilka åtgärder i dessa områden som kan kräva att ett riksintresse ges företräde före ett annat.

Länsstyrelsen konstaterar att frågan om riksintressena tillgodoses kvarstår att följa upp i kommande prövningar. Det gäller inom de områden där kommunens strategier och ställningstaganden anger bullerfria områden samt större sammanhängande område för natur och friluftsliv där större nya landskapspåverkande projekt inte får placeras.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen konstaterar att det i flertalet orter ges möjlighet till *utvecklad användning* inom den mångfunktionella bebyggelsen och den sammanhängande bostadsbebyggelsen. I ett antal orter föreslås också *ny användning*, framförallt gällande mark för verksamheter, i direkt anslutning till infrastruktur av riksintresse. Befintliga och planerade anläggningar av riksintresse ska avseende såväl anläggningen som dess influensområde skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Vid ny planläggning inom dessa områden behöver prövningen utgå från riksintressenas behov. Funktionsbeskrivningen för Södra stambanan anger på längre sikt behov av utbyggnad av stambanan med två ytterligare spår, vilket särskilt berör Sösdala och Tormestorp.

Sammantaget konstaterar Länsstyrelsen att påverkan på riksintresse för kommunikationer kvarstår att följa upp i efterföljande planläggning och prövningar. Särskilt gällande *ny* eller *utvecklad användning* i stationsorterna.

Framtida riksintresse järnväg, Hässleholm-Lund, en del av nya stambanor

Länsstyrelsen konstaterar att det föreslagna nya verksamhetsområdet i norra Sösdala står i konflikt med ett av lokaliseringalternativen för den pågående lokaliseringstudien. Även möjligheten till utvecklad användning inom hela området för mångfunktionell bebyggelse i Sösdala respektive inom hela området för sammanhängande bostadsbebyggelse i Finja kan riskera att försvåra planeringen av den nya stambanan. Länsstyrelsen råder kommunen att avvakta med planeringen av dessa områden tills det finns ett beslutat lokaliseringalternativ.

Riksintresse för totalförsvaret (3 kap. 9 § MB)

Det är positivt att det framgår av ÖP Hässleholm att samråd ska ske med Försvarsmakten vid etablering av vindkraft. Länsstyrelsen konstaterar likväl att det finns en risk för att områden utpekade för vindkraft kan komma i konflikt med riksintresse för totalförsvarets militära del.

Sydväst om Hästveda pekas ett område ut för *natur- och friluftsliv – utvecklad användning*. Området sammanfaller med ett av Försvarsmaktens utpekade *"påverkansområde övrigt"*. Länsstyrelsen menar att det finns en risk att *natur- och friluftsliv - utvecklad användning* här kan komma i konflikt med totalförsvarets intressen.

Natura 2000 (4 kap. 8 § MB)

Det framgår av ÖP Hässleholm att kommunen för stationsorterna Bjärnum, Vittsjö och Vinslöv gör bedömningen att planförslaget inte påverkar de Natura 2000-områdena som ligger i nära anslutning till orterna. Länsstyrelsen kan av handlingarna inte utläsa hur kommunen kommit fram till denna bedömning. Frågan kvarstår därför att följa upp i efterföljande prövningar.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen menar att vägledningen i ÖP Hässleholm, med flera konkreta ställningstaganden, i stora drag ger goda förutsättningar i arbetet med att förbättra vattenkvaliteten kopplat till fysisk planering.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen konstaterar att ÖP Hässleholm ger övergripande vägledning för frågor rörande hälsa och säkerhet i *Kapitel 4.11 – Miljö, hälsa, säkerhet och risker*. Exempelvis lyfts markföroreningar, buller och risker relaterat till farligt gods. Det ges också viss vägledning kring förtätning i närhet av verksamheter med omgivningspåverkan.

Vidare konstaterar Länsstyrelsen att det i de specifika vägledningarna för orterna också finns viss vägledning, framförallt när det gäller risk för föroreningar. Gällande buller, miljöfarliga verksamheter och risker rörande farligt gods redovisas detta för vissa orter, men inte för alla som berörs. Det medför att det finns en viss svårighet att läsa ut *var geografiskt* som frågorna behöver följas upp i efterföljande prövningar.

Sammantaget bekräftar Länsstyrelsen att frågor rörande hälsa och säkerhet behöver följas upp i efterföljande prövningar. Det gäller framförallt i de områden som pekats ut som *mångfunktionell bebyggelse – utvecklad användning*.

Risk för översvämning

ÖP Hässleholm anger gällande risk för översvämning ett flertal punkter som vägledning. Länsstyrelsen bedömer att dessa punkter utgör en bra grund för att ta ställning till om bebyggelsen lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till risken för översvämning. Länsstyrelsen konstaterar dock att frågan kvarstår att följa upp i efterföljande prövningar. Särskilt gällande *ny* eller *utvecklad användning* i stationsorterna.

Riksintressen

Rubriken har reviderats.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer

Hässleholms kommun instämmer med Länsstyrelsen om att påverkan på riksintresse för kommunikationer behöver utredas i efterföljande prövning för att säkerställa riksintresset. I översiktsplanen beskrivs att hänsyn ska tas till riksintressen för kommunikationer genom att bland annat följa rekommenderade skyddsavstånd.

Framtida riksintresse järnväg, Hässleholm-Lund, en del av nya stambanor

Hässleholms kommun har tagit bort avsnittet i översiktsplanen om nya stambanor utifrån beslut från regeringen 2022-12-23 om att avsluta planeringen av nya stambanor för höghastighetståg, Hässleholm-Lund. Flera ytor som pekats ut i översiktsplanens mark- och vattenanvändningskarta kan stå i konflikt med det framtida riksintresset för järnväg, Hässleholm-Lund, en del av nya stambanor. I och med att projektet Nya stambanor Hässleholm-Lund är avslutat anser Hässleholms kommun att framtida riksintresse för järnväg bör uppdateras.

Hässleholms kommuner bedömer dock ändå att verksamhet och industri är förenligt med det framtida riksintresset och att det planerade verksamhetsområdet i Södala därmed inte står i konflikt med riksintresset.

Riksintresse för totalförsvaret

Hänsyn måste tas till riksintresset för totalförsvarets militära del vid utveckling av det utpekade naturområdet vid Lursjön.

Natura 2000

Kommunen bedömer att utpekade Natura 2000-områden ligger inom tillräckligt långt avstånd från utpekade områden, för bland annat mångfunktionell bebyggelse, för att Natura 2000-området inte ska påverkas. Kommunen instämmer med länsstyrelsen att frågan även behöver hanteras i efterkommande prövningar.

Hälsa och säkerhet

Efter länsstyrelsens första granskningsyttrande har avsnittet för Tyringe kompletterats vilket då påtalades. I övrigt hänvisas till kapitel 4.11 om Miljö, hälsa, säkerhet och risker där ställningstaganden som rör frågeställningarna tas upp. Sammanfattningsvis behöver alltid samtliga dessa miljö- och hälsoaspekter utredas och följas upp i efterföljande planläggning och prövning.

Risk för översvämning

Kommunen arbetar med att ta fram strukturplaner för vatten för samtliga stationsorter. Dessa kommer kunna ligga till grund för var det finns översvämningsrisk i orterna. Kommunen instämmer att frågan kvarstår att följas upp i efterföljande prövning.

1.2 Trafikverket

Befintliga kommunikationer av riksintresse

Järnvägar

På s. 224 anser vi att det ska framgå att för sträckan Hässleholm-Lund utgör utbyggnad av två ytterligare spår ett riksintresseanspråk enligt den specifika funktionsbeskrivningen för Södra stambanan.

Trafikverkets bedömning kvarstår om att planförslaget innebär risk för konflikt med riksintresset för Södra stambanan, vad gäller föreslagna områden för utveckling av verksamheter och mångfunktionell bebyggelse i Sösdala. Detta gäller även föreslaget område för mångfunktionell bebyggelse i Tormestorp. I funktionsbeskrivningen för riksintresset ingår utbyggnad av stambanan med två ytterligare spår. Planförslaget innebär att den framtida utbyggnaden riskerar att försvåras. Trafikverket instämmer därmed inte i kommunens slutsats i planen att riksintresset inte bedöms påverkas.

Inför kommande framtagande av detaljplaner i Sösdala ska inte planerad användning i översiktsplanen inkräkta på riksintresset för Södra stambanan. Kommunens förslag till hantering i granskningsutlåtandet att ”Vid framtagandet av nya detaljplaner i Sösdala kommer en prövning att göras för att undvika att riksintressen negativt” anser inte Trafikverket förhindrar risk för konflikt med riksintresset.

Vi anser att riksintresseanspråket för Södra stambanan med utbyggnad av två ytterligare spår ska framgå i markanvändningskartan. För att förebygga en framtida konflikt med riksintresset anser Trafikverket att det ska framgå i planen att ett byggnadsfritt avstånd till Södra stambanan om 30 meter från Hässleholm och söderut ska räknas från framtida 4-spår, d v s 50 meter från närmsta spårmitt för befintlig järnväg.

Kommunen vill enligt planförslaget verka för att ”tågstationer etableras i samtliga orter utmed befintlig järnväg.” Det bör dock framgå att det skulle innebära ett större anspråk på kapacitet än vad som finns tillgängligt på befintliga järnvägar. Södra stambanan och Skånebanan har idag ett mycket högt kapacitetsutnyttjande, försämrade återhämtning vid förseningar, och därmed inget utrymme för tågstopp vid nya stationer.

I samband med Trafikverkets åtgärdsvalsstudie för Markarydsbanan har en målbild tagits fram vad gäller stationer för resandeutbyte mellan Hässleholm och Halmstad, för att trafikomlopp ska fungera och en konkurrenskraftig restid med tåg uppnås. Det bör framgå i planen att målbilden vad gäller Pågatågstrafik Hässleholm-Halmstad omfattar endast nya stationer för resandeutbyte i Knäred och Veinge i Halland. En ändring bör dock göras i planen om att den kapacitetshöjning som *krävs* för Pågatågstrafiken är en ny mötesstation i Knäred, men inte i Veinge.

Trafikverket anser därför att det ska framgå i planförslaget att nya tågstationer längs befintliga järnvägar inte är möjligt med nuvarande infrastruktur och kapacitet, utan det skulle kräva utbyggnad med fler spår. Det bör i översiktsplanen framgå att det i Skånetrafikens Persontågstrategi till år 2040 inte finns med några nya tågstationer i Hässleholms kommun. För att ett nytt tågstopp ska löna sig krävs att det ger ett tillräckligt stort resandeunderlag med befintlig och planerad bebyggelse i den aktuella orten. I planen bör därför inriktningen vara en god samplanering av bebyggelse och tågtrafik vad gäller kommunens bebyggelseplanering, Skånetrafikens trafikplanering, och Trafikverkets infrastrukturplanering.

Vägar

I den förnyade granskningshandlingen har kommunen utökat området för utveckling av mångfunktionell bebyggelse i Sösdala närmre väg 23. Planförslaget innebär att utvecklingsområdet förläggs precis invid väg 23 i nordöst, vilket innebär att pågående planläggning av väg 23 för mötesfri landsväg riskerar att försvåras. Trafikverket instämmer därmed inte i kommunens slutsats i planen att riksintresset inte bedöms påverkas.

För det aktuella utvecklingsområdet i Sösdala finns två gällande stadsplaner från 1926 och 1949, vilka i den nordöstra delen överlappar riksväg 23 och den vägplan som nu tas fram av Trafikverket för mötesfri landsväg. Trafikverket anser att Kommunen i översiktsplanen bör göra ett ställningstagande om att kommunen ska ta hänsyn till riksintresseanspråket för väg 23 genom att upphäva/ändra berörda delar av gällande stadsplaner. Trafikverket anser även att det ska framgå tydligt i översiktsplanen att ett utökad byggnadsfritt avstånd om 30 meter gäller utmed väg 23, och att Trafikverket tillämpar detta skyddsavstånd i nya detaljplaner. Ytterligare skyddsavstånd till den statliga vägen kan även krävas ur risksynpunkt.

En omdragning av väg 117 finns inte med i Region Skånes eller Trafikverkets långsiktiga planering, och bör därför inte utgöra planeringsförutsättning i översiktsplanen. Detta bör framgå i planen på s. 231 och s. 284. Trafikverket anser inte att Kommunen bör sätta upp som mål på s. 231 om att sänka framkomligheten längs väg 117, eller mål på s. 232 om att reducera mängden tung trafik, då vägen är viktig för både lokal och långväga godstrafik med tunga fordon.

Luftfarten

Malmö airport saknas i redovisningen av flygplatser av riksintresse med MSA-påverkande zon inom Hässleholms kommun på s. 236, och s. 341.

Eslövs och Ljungbyheds flygplatser är inte av riksintresse, vilket bör ändras på s. 311.

Framtida kommunikationer av riksintresse

Trafikverkets bedömning kvarstår om att planförslaget innebär konflikt med det framtida riksintresset för en ny stambana Hässleholm-Lund, vad gäller föreslagna områden för verksamheter och mångfunktionell bebyggelse i Sösdala, mellan Södra stambanan och väg 23. I den förnyade granskningshandlingen har dessutom området för mångfunktionell bebyggelse med utvecklad användning utökats österut, vilket innebär ökad risk för konflikt med den nya stambanan, vad gäller båda de östliga utredningsalternativen i Sösdala. Trafikverket delar inte kommunens bedömning i planen om att den framtida järnvägen av riksintresse inte bedöms påverkas, vilken bör ändras i planen.

Trafikverkets bedömning kvarstår även om att planförslaget innebär konflikt med det framtida riksintresset för en ny stambana Hässleholm-Lund, vad gäller föreslagna områden för mångfunktionell bebyggelse i Finja i norr och väster. Kommunen bör komplettera planförslaget med en bedömning av påverkan på riksintresset i Finja.

Inför kommande framtagande av detaljplaner i Sösdala och Finja ska inte planerad användning i översiktsplanen inkräkta på riksintresset för den nya stambanan. Kommunens kommentar i granskningsutlåtandet att man inte ska bevilja nya planbesked för nya detaljplaner förrän Trafikverkets lokaliseringsutredningen är klar anser inte Trafikverket innebär någon garanti för att kommunen inte kommer att planlägga områdena med ny bebyggelse. Trafikverket anser att lokalisering av de aktuella områdena i Sösdala och Finja ska ändras i planförslaget för att förebygga risk för konflikt med den nya stambanan, alternativt planläggas som utredningsområden i översiktsplanen.

Hälsa och säkerhet

I planförslaget framförs att Briabs rapport från år 2017 bör användas för riskbedömningar i detaljplaner, alternativt att fördjupad riskutredning genomförs. Trafikverket anser att det ska framgå att vad gäller risk- och bullerutredningar för nya detaljplaner utmed statliga järnvägar ska Trafikverkets senaste basprognos utgöra underlag vad gäller dagens och framtida tågtrafik. I Trafikverkets nästa basprognos kommer att år 2045 att vara prognosår.

Mobilitet och transportinfrastruktur

Statliga vägar

En omdragning av väg 117 finns inte med i Region Skånes eller Trafikverkets långsiktiga planering. Följande skrivning i planförslaget på s. 284 bör därför ändras till *(i kursivt)* ”Att väg 117

på sikt *bör* ledas förbi Bjärnum och Vittsjö...”.

Skrivningen på s. 303 om ”Att leda om väg 117 har dock bedömts vara för dyrt att genomföra” är missvisande och bör därför ändras till ”..inte bedömts kunna motiveras samhällsekonomiskt, eftersom en ny tvärförbindelse från östra Skåne till väg E4 behöver samla större trafikflöden.” Eftersom Region Skåne som planupprättare avgör vilka nya vägar som ska utredas genom sina prioriteringar i RTI-planen för Skåne, anser vi att skrivningen på s. 231 bör ändras till (*i kursiv*): ”På längre sikt bör kommunen *verka för att* utreda möjligheten till en omdragning av väg 117 utanför Bjärnum och Vittsjö.”

Trafikverket anser inte att Kommunen bör sätta upp som mål på s. 231 om att sänka framkomligheten längs väg 117, eller mål på s. 232 att reducera mängden tung trafik, då vägen är viktig för både lokal och långväga godstrafik med tunga fordon. Det bör istället framgå i planen på s. 231 att Trafikverket planerar för en åtgärdsvalsstudie med fokus tätortsgenomfarter, där målsättningen inte är att försämra framkomligheten, utan att förbättra samspillet mellan olika trafikslag, inklusive en förbättrad trafiksäkerhet och miljö.

Om beskrivningen av väg 24 på s.229 får man intryck av att det endast finns en trafiksäkerhetskamera utmed väg 24, i Röke. En ändring och komplettering bör göras om att det finns flera hastighetskameror längs väg 24.

Järnvägar

På s. 223 nämns att en flytt av befintlig lastplats till planlagt verksamhetsområde Hässleholm Nord föreslagits i FÖP Hässleholms stad. I kommunens strukturplan för Västra centrum förutsätts lastplatsen flyttas, eftersom ny bebyggelse föreslås på platsen. Trafikverket har i yttranden på FÖP:en framfört att så länge en utbyggnadsstrategi för verksamhetsområdet Hässleholm Nord inte finns framme kan flytt av den befintliga lastplatsen inte utgöra förutsättning för kommunen bebyggelseplanering i Hässleholm, eftersom det finns fortsatt behov av en lastplats i Hässleholm.

Trafikverket saknar därför redovisning i planen av Kommunens utbyggnadsstrategi för Hässleholm Nord, avseende ny lastplats/godsterminal på s 223 och s. 232. Resultatet av EUprojektet med utredning av Hässleholm som infrastrukturell nod, som enligt planen ska ha slutredovisats år 2021, anser vi bör redovisas i översiktsplanen. Järnvägarna i kommunen har inte enbart en regional funktion, varför ”Regionala järnvägar” bör ändras till enbart ”Järnvägar” i texten till kartan på s. 222 i planen.

Gång- och cykel

När det gäller beskrivningen av ”den planerade regionala cykelleden” på s. 233 i planen bör ett ändring göras enligt följande; ”*Trafikverket har fattat beslut om att Cykelleden Skåne med sina tre delleder blir en regional turismcykelled. De tre dellederna omfattar sträckorna Kristianstad - Ängelholm, Ystad - Båstad och Lomma - Kristianstad. Invigningen är planerad till sommaren 2023.*”

En korrigerig bör även göras på s. 233 om att i samband med RTI-planen 2022-2033 kommer det inte tas fram någon separat cykelvägsplan. Istället kommer det finnas en särskild pott i RTI-planen för cykelåtgärder, precis som för åtgärder inom Trafiksäkerhet och Miljö. Trafikverket anser att följande skrivning i planen bör strykas eftersom riksväg 21 inte är lämpad för att utformas med kantsten för oskyddade: ”Dels är det önskvärt att cykelbana i blandtrafik på sträckor med höga hastigheter för biltrafik avskiljs med kantsten,...”

Luftfart

Eslövs flygplats och Hässleholms flygfält är inte instrumentflygplatser, varför beskrivningen på s. 236 och 341 om att kommunen berörs av den MSA-påverkande zonen för dessa flygplatser inte stämmer utan bör tas bort.

Kommentar:
Befintliga kommunikationer av riksintresse
Järnvägar

Texten har reviderats.

Den 26 september 2022 uppdaterades riksintressena för kommunikation. I den uppdaterade versionen finns nu ingen beskrivning om behovet av att Södra stambanan byggs ut till fyra spår mellan Malmö-Hässleholm. Därmed anser Hässleholms kommun att planförslaget ej försvårar framtida utbyggnad. Översiktsplanen är en föränderlig och levande process och kommer aktualitetsförklarats. När ytterligare information finns om planerade riksintressen kommer hänsyn kunna tas och mark- och vattenanvändningskartan uppdateras vid en aktualisering. Därigenom bedömer kommunen att en eventuell framtida utbyggnaden inte riskeras att försvåras genom planförslaget.

Kommunen är fortfarande av uppfattningen att kommande planering ska inordna sig riksintressena och att en prövning kommer ske vid framtida planering. Kommunen bedömer att detta förhindrar risk för konflikt med riksintresse.

I översiktsplanen finns det beskrivet att byggnadsfritt om 30 meter gäller utmed alla järnvägar. Eftersom det inte är fastställt vilken korridor som väljs för en framtida ny stambana, samt att projektet nya stambanor Hässleholm-Lund är avslutat, anser Hässleholms kommun att det inte ska pekas ut i kommunens mark- och vattenanvändningskarta.

I Tormestorp, Sösdala och Finja förslås inga nya områden för mångfunktionell bebyggelse, utan enbart möjlighet till utveckling inom befintliga områden där gällande detaljplaner, och sålunda gällande byggrätter, redan finns.

Texten har förtydligats med kapacitetsbrist på befintliga järnvägsnätet idag.

Texten har reviderats.

Översiktsplanen har uppdaterats med information kring svårigheter med att bygga ut tågtrafiken. Hässleholms kommun står dock fast vid önskan och visionen om att etablera fler tågstationer i kommunen.

Vägar

Området utpekats som mångfunktionell bebyggelse längs riksväg 23 i Sösdala är avgränsat utifrån en gällande detaljplan som medger byggrätt för bostäder. Kommunen fastställer sålunda att byggrätt finns och att det är av intresse att kunna bygg ut enligt gällande detaljplan. Trafikverket har inkommit med ansökan om ändring av del av gällande detaljplan som behandlas av kommunen. Avgränsningen av den mångfunktionella användningen har justerats något till antagandehandlingen för att inte sträcka sig ut på väg 23 och för att möjliggöra byggnadsfritt avstånd om 30 meter från väg 23.

Kommunen kommer inte skriva in ett ställningstagande gällande stadsplanernas utveckling, en bedömning av lämpligast åtgärder få ske genom detaljplaneprocessen. Gällande byggnadsfritt avstånd från väg 23 finns redan beskrivet i översiktsplanen.

Texten har reviderats till att kommunen vill se över framkomligheten utifrån olika trafikslag.

Kommunen framför på s.228-229 vikten av en helhetsyn gällande tunga transporter. Andelen tunga transporter på väg 117 ökar vid varje trafikmätning och i Vägverkets stråkstudie från 2006-2007 beskrivs "På längre sikt är vägen inte utvecklingsbar som godstransportled". Därmed har Hässleholms kommun som mål att den tunga genomfartstrafiken minskar/försvinner från väg 117 och att vägar med högre säkerhetsklassificering blir mer attraktiva för tunga transporter.

Luftfarten

Texten har reviderats.

Framtida kommunikationer av riksintresse

Se kommentar ovan.

Kommunen kan inte genom översiktsplanen stoppa byggnation från att ske inom föreslagna korridorer för framtida riksintresse där gällande detaljplaner och byggrätter finns. Kommunen anser att det inte är möjligt att beskriva exakt hur hänsyn ska tas till det framtida riksintresset och att planering av dessa områden får avvakta då ett konkret lokaliseringsalternativ finns. Dialog behöver ske kring eventuell revidering av framtida riksintressen med tanke på att projektet nya stambanor Hässleholm-Lund är avslutat.

Mobilitet och transportinfrastruktur ***Statliga vägar***

Texterna har reviderats.

Texten på s.229 har delvis reviderats enligt Trafikverkets förslag.

Texten har reviderats.

Jämvägar

Avsnittet har justerats.

Texten har reviderats.

Gång- och cykel

Texten har uppdaterats.

Avsnittet har uppdaterats.

Luftfart

Texten har uppdaterats.

1.3 Region Skåne

Region Skåne ställer sig fortsatt positiv till Hässleholms kommuns översiktsplan. Merparten av de synpunkter och kommentarer som Region Skåne lämnade i granskningsskedet har hanterats i revideringen av planförslaget.

I den förnyade granskningen av översiktsplan för Hässleholms kommun vill Region Skåne lämna följande synpunkter:

Hållbart resande

Region Skåne ser positivt på att Hässleholms kommun vill verka för ett hållbart resande men i dagsläget finns inga nya tågstationer planerade i Hässleholms kommun. Införande av nya stationer behöver alltid utredas noga och en avvägning mellan positiva och negativa effekter av det nya stationsläget göras. Förutom de kostnader som en ny station innebär så medför nya stationer också förlängda restider för de resenärer som ska passera det nya stationsläget. Detta kan i sin tur resultera i minskad attraktivitet och i förlängningen minskat resande.

Klimat och energi

I *Regionplan för Skåne 2022–2040* anges att det finns behov av mer vindkraft på land och till havs och att Skåne har potential att producera mer energi såsom biogas, vätgas, solkraft och vindkraft. Vidare understryker *Klimat- och energistrategi för Skåne* att det är av stor vikt för ett klimatneutralt och fossilbränslefritt Skåne att förbättra förutsättningarna för utbyggnad av vindkraft.

Att Hässleholm inte längre pekar ut Nävlingeåsen som utbyggnadsområde för vindkraftverk i planförslaget kan påverka Skånes möjligheter att producera förnybar energi. Elförbrukningen i elområde SE4, där Skåne ingår, är ca 13 TWh och elproduktionen i Skåne är endast ca 3 TWh. Detta understryker vikten av att tillskapa ny och utökad energiproduktion i Skåne. Enligt *Klimat- och energistrategi för Skåne* ska Skåne minska sina klimatpåverkande utsläpp med 80% till år 2030. Region Skåne ser därför gärna att Hässleholms kommun i översiktsplanen utvecklar och konkretiserar hur kommunen kan bidra till att detta mål kan uppnås på andra sätt.

Regionalt perspektiv

Region Skåne vill slutligen upplysa om att det finns en uppdaterad strukturkarta i regionplanen. Denna kan laddas ned under fliken PDF i den digitala versionen av Regionplan för Skåne 2022–2040.

Kommentar:

Översiktsplanen har uppdaterats med svårigheter kring att etablera nya tågstationer. Kommunens vision om tågstationer i fler orter kvarstår dock.

Trots att Nävlingeåsen inte längre är utpekad som område för vindkraftsverk, kvarstår fortfarande två områden inom kommunen där vindkraftsetablering i grupp ses som positiv. Dessa två utpekade områden har dock minskat i storlek mellan den förnyade granskningen och antagande. I översiktsplanen finns även resonemang och ställningstaganden kring att nyttja större anläggningars tak för solceller.

2. GRANKOMMUNER

2.1 Klippans kommun

Hässleholms kommun har tagit fram ett granskningsförslag till ny översiktsplan. Förslaget anger mål, strategier och inriktning för den fysiska planeringen av Hässleholms kommun fram till år 2040. Översiktsplanens övergripande målsättningar är: hässleholmaren är stolt och mår bra, natur och kultur med höga biologiska och rekreativa värden skyddas och utvecklas, Det infrastrukturella läget utvecklas och förbättras. Översiktsplanen finns samlad i ett dokument med en kompletterande webbkarta.

Granskningsförslaget är trevligt utformat och använder de tekniska möjligheter som kartportalen erbjuder på ett inspirerande sätt. Hässleholms kommun lyfter gemensamma mål och strategier som presenteras i den regionala utvecklingsstrategin för Skåne ”Det öppna Skåne 2030”, något som Klippans kommun ser positivt på. I planförslaget noterar Klippans kommun särskilt följande som är av mellankommunalt intresse: I Klippans kommuns sydöstra del, där Klippan och Hässleholm delar kommungräns, finns ett så kallat större opåverkat område. Enligt 3 kap. 2 § miljöbalken ska stora mark- och vattenområden som inte alls eller endast obetydligt är påverkade av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt påverka områdenas karaktär. Syftet är att värna en biologisk mångfald och slå vakt om stora sammanhängande områden för rekreation och friluftsliv. Ovan nämnda område är inte påverkat av större vägar, kraftledningar, master, orter eller större exploateringsföretag. Markområdet som gränsar till ovan nämnda område är i granskningsförslaget till Hässleholms översiktsplan utpekat främst som landsbygd och som områden för natur- och friluftsliv. Därav bedömer Klippans kommun att föreslagen markanvändning inte riskerar att ha en negativ inverkan på utpekat större opåverkat område.

Klippans kommun ser positivt på granskningsförslaget och önskar ett fortsatt gott mellankommunalt samarbete i de frågor vi har gemensamt.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

2.2 Örkelljunga kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer inte att följande ändringar har konkret eller direkt påverkan på Örkelljunga kommun. Ställningstagandet om väg 117 har under processens gång förändrats från att i samrådet ha föreslagits inte vara rekommenderad för farligt gods till att i den förnyade granskningen föreslås dras om utanför orterna Bjärnum och Vittsjö. I granskningsutlåtandet "*Särskilt utlåtande*" besvaras Örkelljungas synpunkt om det uteblivna stråket för cykelpendling längst med väg 24. Hässleholms kommun framför att ställningstagandet att inte utveckla ett pendlingsstråk grundar sig i Region Skånes cykelplanering som inte ser cykelpendlingspotential längst den sträckan. Däremot vill Hässleholm på sikt möjliggöra cykling mellan Hässleholm och Örkelljunga genom utveckling av rekreationsstråk längst sträckan. Örkelljunga kommuns synpunkter om granskningshandlingarna anses besvarade, ingen övrig erinran.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

2.3 Hörby kommun

Hörby kommun inte har någon erinran mot förnyat granskningsförslag till ny översiktsplan för Hässleholms kommun.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

2.4 Markaryds kommun

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen i Hässleholms kommun har tagit fram ett förnyat granskningsförslag till ny översiktsplan för Hässleholms kommun. Förslaget anger mål, strategier och inriktning för den fysiska planeringen av Hässleholms kommun fram till år 2040.

Översiktsplanen ställdes ut på granskning under hösten 2021. Sedan dess har vissa större ändringar genomförts vilket gör att förslaget nu behöver ställas ut på en förnyad granskning. Några ändringar som gjorts är följande:

- Nävlingeåsen är inte längre utpekad som område för vindkraftverk
- På sikt ska kommunen verka för att väg 117 dras om utanför Bjärnum och Vittsjö
- På sikt ska kommunen verka för tågstationer etableras i samtliga orter som ligger längs med befintlig järnväg.

Den förnyade granskningen hålls under perioden 2 maj – 3 juli 2022. Markaryds kommun har beretts möjlighet att, senast den 3 juli 2022, yttra sig över remissen. Markaryds kommun har tagit del av granskningshandlingarna och anser de vara väl genomarbetade. Markaryds kommun lämnade yttrande under samrådet hösten 2020 samt under granskningstiden hösten 2021 och har inget att erinra över innehållet i de förnyade granskningshandlingarna för Översiktsplan för Hässleholms kommun.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

3. KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG

3.1 Tekniska förvaltningen

- Angående förslag att kommunen på längre sikt bör utreda möjligheten till en omdragning av väg 117 utanför Bjärnum och Vittsjö anser förvaltningen att det av lydelsen inte framgår i vilket syfte en omdragning ska göras. Tekniska förvaltningen önskar att det i planen framgår vad syftet med omdragningen är och att man ska utreda möjligheten att få detta tillgodosett till minsta möjliga samhällskostnad. Att redan i översiktsplanen låsa fast vilket tillvägagångssätt som bäst tillgodoser syftet är att kringgå fyrstegsprincipen och det riskerar att konsekvenserna inte utreds tillräckligt.
- Förslaget anger att kommunen ska verka för att på längre sikt etablera tågstationer i de orter som ligger längs med befintlig järnväg. Eftersom det inom befintligt system råder en kapacitetsbrist, som inte antas vara löst till 2040, finns det risk att förslaget kan få negativa effekter på de befintliga stationsorterna genom glesare och långsammare trafik. Det är därför realistiskt att ambitionen är praktiskt genomförbar inom planperioden.
- Förslag på utökning av Mångfunktionell bebyggelse ”Utvecklad användning”, enligt orange markering, på markanvändningskartorna för Sösdala och Vinslöv. Se bilagda markanvändningskartor för Sösdala och Vinslöv.

Synpunkter på kap 4.1 – Vatten:

- Kap 4 (sid 259) gällande Finjasjögruppens funktion enligt politiskt beslut: *arbetsgruppens uppdrag är att upprätta förslag till både kort- och långsiktiga lösningar som bidrar till att bibehålla och öka vattenkvaliteten i Finjasjön. Gruppen har ingen beslutande funktion utan är endast rådgivande.*
Så som det är skrivet i översiktsplanen kan man uppfatta det som att gruppen har en budget och jobbar med åtgärder, så är inte fallet. Det är Tekniska förvaltningen som i första hand beställer och utför åtgärder.
- Det hade nog varit bra att nämna något om Finjasjöprojektet som pågått mellan 2018-2022 och drivits av Länsstyrelsen tillsammans med representanter från kommunen, i syfte att ta reda på hur sjöns näringsstatus kan förbättras. Där sedimentbehandling med fosforbindande mineral lyfts fram som ett förslag, vilket bedöms ge en mycket kraftig reduktion av internläckage av fosfor i sjön.
- Generellt tas det upp väldigt lite kring kommunens sjöar och vattendrag vad gäller potential och framtida planer. År 2000 togs det fram en sjöanvändningsplan över kommunens alla sjöar. Den borde kanske omnämnas och kanske även behovet av att se över, följa upp och eventuellt uppdatera den planen.
- Översvämningsproblematiken kring Finjasjön och hur det jobbas med den här frågan i kommunen borde lyftas fram.

Kommentar:

Syftet med omdragningen är att skapa en lugnare och tryggare trafiksituation i orterna. I och med att Trafikverket är väghållare av väg 117 är det av vikt att i dialog utreda och studera utifrån fyrstegsprincipen vilken åtgärd är bäst lämpad. Texten har uppdaterats för att tydligare beskriva syftet med omdragningen.

Ställningstagandet om att verka för tågstationer i samtliga orter längs med befintlig järnväg ska genomföras på längre sikt och tågstationer kommer inte etableras förrän efter 2040, alltså efter planperioden. Detta har förtydligats i antagandehandlingen.

Att lägga till ytterligare området för mångfunktionell bebyggelse i detta skede skulle innebära att översiktsplanen inte skulle kunna antas utan en ytterligare granskning.

Texten har reviderats.

Ett stycke om Finjasjöprojektet har lagts till på sida 257.

Översvämningsproblematiken kring Finjasjön hanteras i kommunens VA-plan.

3.2 Hässleholms Miljö AB

Remissvar fjärrvärme

Fjärrvärme har tagit del av remisshandlingarna men har inga kompletterande kommentarer.

Remissvar renhållning

Renhållningen har tagit del av remisshandlingarna och har inga kompletterande kommentarer.

Remissvar

Vi har tagit del av remisshandlingen och bemötandet i särskilt utlåtande.

Avsnittet angående tätortsnära naturreservat togs bort men våra frågeställningar angående detta anser vi som strategisk viktiga frågor. Samhällsplanering behöver ett forum där detta lyfts upp i tidigt skede då områdena fortsatt finns utpekade. Hur ska de nya föreslagna tätortsnära naturreservaten samexistera och ta hänsyn till tekniska anläggningar, ledningar, utjämnings- och viktiga samhällsfunktioner. Det är viktigt att det görs ställningstagande av samhällsutveckling och utrymme för att hantera detta och det som redan finns i dessa utpekade områden. Det är viktigt att varje område utreds innan beslut för att säkerställa att samexistens fungerar där så är nödvändigt. Hur kan samhällsfunktioner samexistera med naturreservaten och andra intressen för friluftsliv? Vilka förhållningsregler kommer gälla? Det är viktigt att sakägare blir involverade i processen.

En liten sak är att det i Farstorp inte finns verksamhetsområde för dagvatten.

Kap. 5.5 - Det kan uppfattas som om alla Skyddsföreskrifter behöver uppdateras, men några är nya.

Det står lite om bräddningar vid skyfall på s295, som om det är ledningarna till reningsverken som ska klara det. Osäkert om det är så ni menar men ledningssystem är inte byggda för skyfall.

Översiktsplanen är ett stort och gediget dokument som vi säkert kommer återkomma till många gånger i plansammanhang. Det viktiga som vi tar med oss nu är att det finns kvarstående arbete och risker för utredning i framtida planering. Översiktsplanen är inte ett statiskt dokument utan en vägledning och inriktning.

Kommentar:

Översiktsplanen pekar inte längre ut förslag till tätortsnära naturreservat. Däremot pekas viktiga naturområden ut, dessa kommer däremot inte omvandlas till naturreservat efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Texterna har reviderats.

3.3 Lantmäteriet

Lantmäterimyndigheten har inget att erinra om eller synpunkter på det förnyade granskningsförslaget till ny översiktsplan.

3.4 Kultur- och fritidsförvaltningen

Generellt anser förvaltningen att översiktsplanen skulle vinna på att mer klargöra vikten av en god tillgång till platser för både spontan och organiserad idrott för folkhälsa och delaktighet. Idrotten sammanlänkas med föreningslivet som utgör en del av grunden för ett livskraftigt civilsamhälle och social gemenskap. Tillgängligheten poängteras genom att idrottsanläggningarna lätt ska kunna nås med kollektivtrafik eller med gång- och cykelvägar.

Kulturmiljöfrågan är väl beaktad i översiktsplanen men förvaltningen framför ändå att man skulle vinna på att göra en översyn av kulturmiljöerna och samla dessa i en kulturmiljöplan för kommunen liksom den som finns för Hässleholms stad.

I planen nämns på sidan 70 följande ”År 2040 är de sex stationsorterna Bjärnum, Hästveda, Sösdala, Tyringe, Vinslöv och Vittsjö servicetäta och attraktiva. De är centrum för sin del av kommunen och kompletterar varandra genom att erbjuda en variation av service och tjänster.” Detta är sedan något som finns med i hela översiktsplanens ställning för respektive ort. På sidan 40 anges ”Hässleholmaren är stolt och mår bra” som målsättning 2040. I planen anges även attraktivitet och identitet som en framtida utmaning för kommunen. Dock ser förvaltningen kritiskt på att det i översiktsplanen fullständigt saknas ett ställningstagande för kulturlivets roll i frågan att uppnå ovanstående. Ortarna i Hässleholms kommun har ett rikt kulturliv vilket är ytterst viktigt för att skapa identitet, gemenskap, attraktivitet och mötesplatser.

I övrigt lämnas följande.

s. 77 – Service och verksamheter. Lägg till simhallen som är en viktig del av utbudet i Bjärnum.

Sid 133 - Hållbara resor – Förvaltningen ser ett behov av att även arbeta med hur kollektivtrafik kan utvecklas till strövområden, badplatser samt andra populära noder och mötesplatser samt järnvägen. Detta bör även nämnas under ställningstagande på sidan 134 för att exempelvis nå Lursjön och Vieåleden/Skåneleden.

Sid 178 - Formuleringen ”Hovdala naturområde och vandringscentrum ska vara ett nationellt och internationellt besöksmål” kvarstår. Förvaltningen föreslår återigen att detta ändras till: ”Hovdala Slott och naturområde ska vara ett nationellt och internationellt besöksmål”. Det som utgör kulturmiljön på Hovdalaområdet är själva slottet och den av människan präglade natur som omger slottet. Vandring är en viktig del av utbudet och en infrastrukturell fråga för besöksnäringen men inte en del av kulturmiljön. I linje med utvecklingen av Hovdalaområdet där vandringsverksamheten bara är en del av besöksmålet blir benämningen ”Hovdala vandringscentrum” lite olycklig.

Sid 186 – Natur och friluftsliv. En del av Hovdalaområdet har utsetts till naturreservat. Bör kartan uppdateras?

Sid 235 – Rekreatiionsstråk. I första stycket bör det stå mer i klartext att det är rundslingar som efterfrågas av besökaren/medborgare. Slingor som förslagsvis utgår från tågstationerna och även kopplar samman med Cykelled Skåne och det omgivande landskapet. Ett rutnät av lokala cykelslingor över hela kommunen är utmärkt för såväl medborgarens hälsa som upplevelser för turisten. Det gynnar samtidigt företag på landsbygden inom besöksnäring och annan service. Bör även vara med som en punkt i ställningstagandet som mål på sid 237.

Kommentar:

Översiktsplanen har uppdaterats med beskrivningar om att kultur- och föreningslivet är viktigt ur olika synpunkter, bland annat för att känna sig tryggare i sambället och ha en social samvaro, men även för att uppmuntra barn och unga till aktivitet och rörelse. Såväl spontan som organiserad idrott beskrivs i översiktsplanen som viktiga.

Det finns i översiktsplanen ställningstaganden om att bland annat kultur ska finnas spritt jämnt över hela kommunen. Översiktsplanen har uppdaterats med information om att kulturlivet är av vikt för att gynna flertalet olika frågor.

Bjärnums simhall har lagts till i avsnittet om Bjärnum.

Att utveckla kollektivtrafiken till natur- och rekreationsområden finns beskrivet under kapitel 4.4

Formuleringen har reviderats.

Kartan har uppdaterats.

För att möta behov och efterfrågan är det av vikt att utreda och prioritera utformning anpassat till plats och funktion. I kommande processer är det av vikt att studera vilken typ av slinga som bör anläggas.

4. POLITISKA PARTIER

4.1 Kärnalliansen

Kärnalliansen önskar återanvända det yttrande som vi la i den första granskningen avseende de punkter av yttrandet som ej har blivit tillgodosedda i det nya förslaget. Avseende järnvägsstationer i de orter som idag inte finns önskar vi dock att Tormestorp särskilt pekas ut.

Kommentar:

Se kommentarer till kärnalliansens yttrande i Särskilt utlåtande 1.

Tormestorp är inkluderad i befintligt ställningstagande om att verka för nya tågstationer i samtliga orter som ligger längs med befintlig järnväg. Vilken ort som bör prioriteras och placering får utredas i ett senare skede.

4.2 Miljöpartiet

Miljöpartiet stödjer Granskningsförslaget, ny översiktsplan för Hässleholms kommun BN 2017-12. i den form som nu presenterats med följande tillägg.

- Miljöpartiet vill att kommunen skall verka för att väg 117 inte skall utgöra rekommenderad led för farligt gods, vägen har mycket tung trafik och är olycksdrabbad.
- Miljöpartiet stödjer arbetet med att etablera tågstationer i de orter som ligger längs med befintlig järnväg.
- Miljöpartiet stödjer ambition i översiktsplanen att utveckla och förstärka infrastrukturen för cykel och gång i de mindre orterna och arbetet med att knyta samman alla orter i kommunen i ett nätverka av cykel och gångvägar.
- Miljöpartiet tycker att det är av största vikt att kommunen underlättar och inte försvårar för industrin, näringslivet och privatpersoner att etablera fossilfri energiproduktion i kommunen.
- Miljöpartiet vill därför behålla de två utpekade riksintresseområdena för vindenergiproduktion, Matteröd och Nävlingeåsen samt planlägga områden lämpliga för solenergiproduktion.

Miljöpartiets åsikt är att den nu presenterade Översiktsplanen/Granskningsförslaget bör antas med de tillägg och synpunkter som presenteras i detta dokument.

När vi läst igenom och satt oss in i den nya översiktsplanen för Hässleholms kommun vill miljöpartiet tacka de tjänstepersoner inom stadsbyggnadsförvaltningen som arbetat fram Granskningsförslaget.

Kommentar:

En administrativ åtgärd som förbjuder farligt gods på en väg kommer inte lösa den stora problematiken då tung trafik fortfarande kommer trafikera sträckan. Ställningstagande finns om att öka trafiksäkerheten i Bjärnum och Vittsjö.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutade 2022-02-23, 23§, att förslaget område för vindkraftsetablering på Nävlingeåsen skulle strykas från översiktsplanen.

4.3 Sverigedemokraterna

Sverigedemokraterna anser att översiktsplanen över lag ser bra ut, och vi är väldigt positiva att man använder kan och bör i större utsträckning i stället för SKA i dokumentet, men det finns några saker vi vill ändra eller anmärka på.

4. sid 163

Här står det att för att skapa liv och rörelse så är det viktigt att möjliggöra för aktiva lokaler i bottenvåningarna på byggnader. Här vill vi peka ett varningens finger att vi inte ytterligare skapar tomma lokaler utan att vi arbetar med de tomma lokaler som vi faktiskt redan har. Detta gäller för oss i hela kommunen.

4. Bostadsförsörjning

Här menar vi att man bör satsa lika mycket på nybyggnation i kransorterna som i Hässleholm stad. Pågatågsorterna bör få en bättre status när det gäller bostäder än vad som beräknas. Vi vill se mer nya villor och bostadsrätter än hyresrätter, därför bör denna punkt ändras på sid 170 **punkt #5 ”Uppmuntra nyproduktion av hyresrätter i olika storlekar”** dock är den sista delen av meningens positiv och bör vara kvar så att den istället blir **”Uppmuntra nyproduktion av lägenheter som är anpassade för äldre”**

4. Natur och friluftsliv sid 188

Här står det att Hörby kommun vill att Hässleholms kommun utökar sitt bullerfria område, detta menar vi ej behövs då vi har god tillgång på bullerfria områden.

4 Natur och friluftsliv sid 189

Här står det att Hässleholms kommun förespråkar att det inom **200 meter** från respektive bostad bör **finans** (felstavat i dokumentet) kvalitativa natur- och parkområden, men på andra ställen i dokumentet står det **300 meter?**

4. Natur och friluftsliv sid 198

Stryk punkten att vi bör verka för att ta fram en **friluftsstrategi/friluftsplan**, det räcker med ÖP i detta ämne.

4.7 Mobilitet och transportinfrastruktur

Här motsätter vi oss en hel del av det som framförs. Att vi i någon form av jämställdhetssyfte ska prioritera det ena trafikslaget framför det andra är befängt och vi vill ha skickat till oss det forskningsunderlag för Hässleholms kommun som detta grundar sig på. Vi menar att Hässleholms kommun är en väldigt speciell kommun då landsbygden överväger staden, därför ska **INTE** något trafikslag prioriteras framför något annat utan både bil, tåg, cykel, gångtrafik ska vara lika mycket prioriterat för en fortsatt levande stad. **Mål nr 4-5 på sidan 216 ska helt strykas** då dessa är helt förödande för Hässleholms stads framtida utveckling. Detta är en viktig politiskt strategisk fråga och **ska** således tas upp för politiskt beslut utöver detta dokument.

På sid 218 står det att ”Förutsättningarna för att välja kollektivtrafik, gång och cykel förbättras” men vi vet inte **HUR** detta ska gå till då det är Regionen som beslutar om kollektivtrafiken och hela tiden drar ner på våra kollektiva rutter.

Järnväg på sidan 223

Här har vi egentligen inget att anmärka på utan vill mest klargöra att när det gäller Höghastighetsjärnvägen så är vårt ställningstagande att de nya banorna från Lund-Hässleholm ska gå i lägre hastighet än planerat och då framför allt för att de ska kunna gå längs med den befintliga banan för att inte göra större inverkan på natur och byggnation än nödvändigt. När det gäller den nya banan uppåt så är vi skeptiska till att det ens byggs vidare.

Sidan 231

I första stycket står det att kommunen ska utreda möjligheten till omdragning av väg 117 Bjärnum-Vittsjö. Detta är en kostnad och ett uppdrag som ligger på Trafikverket och ej på det kommunala uppdraget.

Längre ner på sidan står det att utredning tillsammans med Trafikverket på ett viltstängsel längs väg 119 bör göras. Denna utredning är vi positiva till men det ska bekostas av Trafikverket.

4 Teknisk försörjning

På sidan 242 anges 300 meters skyddsavstånd respektive 500 meters skyddsavstånd till Reningsverket. SD förespråkar även ett skyddsavstånd för nybyggnation på 1000 meter.

På sidan 244 pekas områden ut för Vindkraft. SD vill ha en helt Vindkraftsfri kommun och vill att detta är ställningstagandet som kommunen har i ÖP och då även helt tar bort allt som har med vindkraftsutbyggnad i planen.

4.9 Klimatanpassning.

Vilken forskning kring Hässleholms kommun bygger hela detta stycke på? Svar mottages så fort som möjligt.

5.3 Alternativredovisning- fyra alternativa scenarier.

I denna del vill vi ha tydlig källinformation, vilken forskare med specialistkompetens i området har tagit fram denna scenariemodell? Får vi inte det så vill vi att denna stryks helt. I övrigt kan vi säga att vi i SD vill att man är försiktig med förtätning i Hässleholm stad och att vi satsar på att förbättra byggnader i kransorterna. Nybyggnation är förödande för miljön och här måste vi vara försiktiga med hur vi vill att vårt framtida Hässleholm ska se ut.

Kommentar:

Bostadsförsörjning

Ställningstagandet har ändrats till följande: ”Uppmuntra till nyproduktion av flerbostadsbus som möjliggör för bostäder med olika upplåtelseformer i olika storlekar samt bostäder som är anpassade för äldre.” Den nya formuleringen bedöms öppna upp för en större flexibilitet och anpassningsmöjlighet till efterfrågan på bostadsmarknaden.

Natur och friluftsliv

I översiktsplanen föreslås det bullerfria området sträcka sig hela vägen fram till Hörby kommuns gräns. Förslaget har sett ut så sedan första granskningen.

Texten har reviderats så det står 300 meter på samtliga ställen i översiktsplanen.

En friluftstrategi/friluftspan är viktiga dokument att ta fram för att utveckla kommunen som rekreations- och destinationsutveckling. En friluftspan kommer att fungera som ett bra stöd för kommunen framtida planering kopplade till friluftslivet.

Mobilitet och transportinfrastruktur

Trafikstrategier 2030 för Hässleholms kommun antogs i kommunfullmäktige 2017, där åtta mål finns för att uppnå ett hållbart trafiksystem. Enskilda mål från de antagna trafikstrategierna stryks inte i översiktsplanen.

Det är viktigt att alla invånare har tillgång till Hässleholm, och att transportsystemet upplevs som tryggt för alla, oavsett färdväg. Det finns även som mål i de nationellt antagna transportpolitiska målen samt trafikstrategin för Hässleholms kommun. Alla människor har olika behov och förutsättningar i trafiken. Kommunen ska arbeta för att trafiksystemet upplevs som tryggt för alla trafikanter, oavsett färdmedel.

Det finns nationella och regionala mål och visioner som kommunen behöver förhålla sig till. Åtgärderna är kopplade till lokala beslutade mål och strategier samtidigt som kommunen verkar för det mål och inriktningar som beslutas på nationell och regional nivå.

Förslaget till att utreda omdragning av 117 utanför Bjärnum och Vittsjö grundar sig på beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. Det är dock Trafikverket som avgör framtiden för väg 117 då det är en statlig väg.

Teknisk försörjning

Föreslagna skyddsavstånd grundar sig på en policy beslutad av HVABs styrelse 2008-02-14 § 559, samt Boverkets Allmänna råd 1995:5 benämnd "Bättre plats för arbete".

Enligt beslut 23§ i miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 skulle enbart förslaget område för vindkraftsetablering på Nävlingeåsen strykas från översiktsplanen inför den förnyade granskningen. Övriga två områden kvarstår men dessa har minskats i storlek och fått en annan symbol.

Klimatanpassning

Avsnittet bygger på omvärldsbevakning och nationell forskning, samt nationella och regionala mål som kommunen behöver förhålla sig till. Agenda 2030, antogs 2015 och innebär att alla 193 medlemsländer i FN förbundit sig att arbeta för att uppnå en socialt, miljömässig och ekonomisk hållbar värld till år 2030. Att arbeta för en robust kommun som kan hantera framtida klimatpåverkan är därav väsentligt.

Alternativredovisning- fyra alternativa scenarier.

Alternativredovisningen i kapitel 5 tillhör miljökonsekvensbeskrivningen till översiktsplanen och är skriven av kommunen upphandlad hållbarhetskonsult. Det finns preciserade krav på vad en miljökonsekvensbeskrivning ska innehålla. Inför framtagandet av miljökonsekvensbeskrivningen hålls ett angränsningssamråd med Länsstyrelsen för att komma överens om konsekvensbeskrivningens innehåll. Att stryka delar av miljökonsekvensbeskrivningen är därmed inte ett alternativ för att säkerställa en komplett översiktsplan.

4.4 Vänsterpartiet

Vänsterpartiet anser att Hässleholms kommun ska ta sitt solidariska ansvar och bidra till att förbättra vårt hotade klimat för kommande generationer. Vi är mycket kritiska till att Nävlingeåsen tagits bort som utpekade område för vindkraft. Hässleholms kommun bör i framtiden öppna upp för mer vindkraft, på fler platser. I övrigt ställer vi oss positiva till Översiktsplanen.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5. MARKÄGARE, FÖRENINGAR, PRIVATPERSONER MED FLERA

5.1 Privatperson 1

Läste att ni planerar att bygga ut järnvägsstationer i mindre orter där det redan finns järnväg som är dragen igenom. Gör inte det. Har dom fungerande busskommunikation så låt dem behålla den. Skånetrafiken är inte ett bolag som drives med tänket "pendlare är våra kunder" dom är ett vinstdrivande företag som fullkomligt struntar i mindre tätorter och landsbygd. Se Hästveda som ett bra exempel. Ni vet kaoset kring detta och exakt samma kommer hända i andra små tätorter där tågtrafiken inte är lönsam. Bussen dras in och dom som har hållplats mittemellan tågstationer får flytta eller köra bil. Jag föreslår en garanti med skånetrafiken att det ska finnas både buss och tåg då tågtrafiken inte är pålitlig i dagens läge. De passar inte tider eller ställs in för ofta för att pendlare ska kunna utnyttja dem tryggt. Carina Z medgav att det var en flopp med plusresa men vägrar sätta in buss 536 igen då den inte är vinstgivande. Kan garantera att när bussen kommer gå igen blir tågen tomma för vi är trötta på sena eller inställda krösatåg.

Kommentar:

Efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden ska kommunen på sikt verka för tågstationer i samtliga orter längs med befintlig järnväg. Kontinuerlig dialog sker med Trafikverket, Region Skåne och Skånetrafiken.

5.2 Privatperson 2

Jag bor i Nävlinge, mittemot där EnBW avser ansöka om att anlägga en vindkraftspark och är starkt emot detta. Jag vill förmedla att jag anser att det är bra att ni i den nya översiktsplanen inte längre har Nävlingeåsen som en möjlig plats för vindkraft och jag anser att ni INTE ska godkänna ansökan om att anlägga vindkraft i Nävlinge. Vi är många i byn som är förtvivlade över att vindkraft återigen är på tapeten och ingen som jag har träffat har varit positiv till det hela. Jag är uppväxt i Nävlinge och har valt att fortsätta bo här då jag är oerhört känslig för bakgrundsljud och endast finner lugn på platser som denna. Den orörda naturen och det rika vildlivet som finns här är fantastiskt och värt att bevara. Jag har oändligt många anledningar till att jag anser att man absolut inte bör etablera vindkraft på Nävlingeåsen och några av dessa följer nedan.

- Nävlinge är en lugn och tyst plats och varje dag njuter jag i min trädgård mittemot där EnBW avser bygga en vindkraftspark. Även om lampan på vindkraftverken inte blinkar kommer bladens rotation skymma solen, vilket kommer att orsaka ett återkommande blinkande ljusfenomen som stör både människor och djur. Bladen kommer även att orsaka ett pulserande ljud som kommer att driva mig till vansinne och som med största sannolikhet kommer att påverka djur som lever på åsen. På vilket sätt kan man objektivt bevisa att anläggande och drift av vindkraftsparken inte innebär negativ påverkan på djur, människor samt växtliv nu samt i framtiden?
- Jag har pratat med många som idag bor i närheten av vindkraftverk och som anser att både direkta samt indirekta ljud- och ljusfenomen från vindkraftverken är mycket störande. Detta är något som jag är oerhört orolig för.
- Vindkraftverk kommer att störa naturupplevelsen när vi är ute och rör oss i skog och mark.
- Det kommer i ett stort område inte längre att vara säkert att rida då ljud och ljus från vindkraftverk skrämmer hästarna. Således är det rimligt att tro att även vilda djur såsom rådjur, hjortar, glador, fladdermöss m.fl. kommer att skrämmas och störas av vindkraftverken. Påverkan på vilda djur innebär en förändring av ekosystemet på åsen, vilket kan få oanade och allvarliga följder. Man har bland annat kunnat påvisa att djurs reproduktionsförmåga försämras i miljön kring vindkraftverk. Hur kan man bevisa att vindkraftsparken inte kommer att innebära påverkan på djur och natur i Nävlinge?
- Flygande djur så som örnar, ugglor, fladdermöss och glador skadas, störs eller dödas av vindkraftverk. På Nävlingeåsen finns en utrotningshotad fladdermusart och vi har inte råd att chansa på att "bat mode" fungerar. Tidigare avslogs ansökan om att etablera vindkraftverk på åsen med hänsyn till detta och att nu anta att högre, och därmed mer störande, vindkraftverk inte ska riskera denna fladdermusarts existens är orimligt. Har företaget/ni analyserat vilken påverkan på ekosystemet som skulle ske om denna art skadas?
- Det finns biotopskyddad natur i närheten av området där ni har planer på att etablera vindkraftverk. Finns det övertygande evidens, såsom välgjorda studier gjorda av oberoende parter, som påvisar att vindkraftverk inte påverkar arter inom biotopskydd? Utan övertygande evidens för detta är det oansvarigt att etablera vindkraft i området och således riskera naturvärden.
- Industriparker, vindkraftparker och dylikt innebär att naturen skadas, blir ful och levnadsmiljön för djur och växter förändras mer eller mindre oåterkalleligt. Detta kvarstår även efter att individuella företagsintressen är borta. Att etablera vindkraftverk i den relativt orörda skogen på Nävlingeåsen innebär negativ påverkan på den lokala miljön både nu och i framtiden.
- Mängden skog som behöver avverkas för att anlägga vindkraftverksparken på Nävlingeåsen och mängden mark som till följd av detta inte kan användas för skogsbruk kommer att innebära en mycket minskad lagringsförmåga av CO₂. Har ni räknat på CO₂-utsläppen av att

tillverka vindkraftverken, etablera vindkraftsparken samt alla transporter till och från dessa för underhåll samt den minskade CO2-lagringsförmågan från avsaknad av skog i relation till antal kWh producerad energi? Hur många år krävs för att överhuvudtaget tjäna igen CO2-kostnaden för att anlägga och underhålla vindkraftsparken? Hur lång är den beräknade livslängden för varje vindkraftverk?

- I den förra ansökan var vindkraftverken 150m höga medan de i den kommande ansökan är 250m höga. Trots detta är den markerade gränsen för störande ljud densamma, vilket torde vara orimligt. Hur ser underlaget till detta ut?

Jag vill återigen uppmuntra att ni i den nya översiktsplanen INTE tillåter vindkraft på Nävlingeåsen och jag önskar att ni behåller denna linje.

Kommentar:

Tack för ert yttrande. Översiktsplanen är ett övergripande dokument och pekar endast ut områden som kan vara lämpliga för vindkraftverk. Nävlingeåsen är inte utpekad som område för vindkraftsetablering. Inkomna ansökningar för att uppföra vindkraftsverk hanteras inte i översiktsplanen.

5.3 Privatperson 3

Jag skriver till er gällande mina synpunkter på översiktsplanen som omfattar Nävlingeåsen. Nävlingeåsen är struken som område för vindkraft och så anser jag att det ska förbli av hänsyn till djur, natur och människor.

Jag kan inte se något positivt för kommunen, bygden eller de enskilda medborgarna med att tillåta en vindkraftspark på Nävlingeåsen. Däremot ser jag stora risker på hur en sådan exploatering kommer att orsaka olika former av störningar i många år framåt. Jag anser att kommunen och våra folkvalda ska hålla fast Nävlingeåsen inte är lämplig för att anlägga en vindkraftspark. Med dagens plan som förhindrar en sådan utveckling möjliggörs istället så många andra värdefulla möjligheter för rekreation och ökad biologisk mångfald till gagn för kommunen, bygden och de enskilda medborgarna.

På Nävlingeåsen utvecklas flera olika biotopskydd, även så på min fastighet, för att stärka den biologiska mångfalden och underlätta för bland annat fladdermöss och ugglor att kunna föröka sig ostört. Vi är alla idag väl medvetna om vikten att underlätta och utveckla nya habitat för djur och växter, och detta går inte ihop med att tillåta vindkraftspark i detta område. Vindkraften riskerar att trots modern teknik orsaka död, minskad fertilitet och störning av känsliga djur som bland annat fladdermöss, ugglor och örnar.

Vid anläggning av vindkraftverk måste som ni vet mycket jord schaktas bort och ersättas med döda fyllnadsmassor. Detta försämrar förutsättningarna för odling, djur- och växtliv både idag och vad värre är för kommande generationer. Våra barn och barnbarn riskerar att mötas av betongskelett på obrukbar jord istället för en fantastisk naturupplevelse och bördig skogsmark.

Hässleholm saluför sig med att vara en hästvänlig kommun, vilket jag tycker är fantastiskt bra och förståndigt. För att vara trovärdigt kan inte en vindkraftspark anläggas i området då det kommer att omöjliggöra säker ridning på hela åsen. Hästar reagerar starkt på de störningar som vindkraftverk ger upphov till så som vibrationer, ljud och blinkande ljus. Detta är störningar även för oss människor som valt att bosätta oss i området. Många av oss bor här på åsen just på grund av tystnaden och möjligheten att sitta ute och njuta av de tysta sommarkvällarna och att sova med öppet fönster utan att störas. Kanske är vi som vill ha lugn och ro mer benägna att bosätta oss utanför centralorten även om det inte är lika bekvämt och att då ens fundera på att anlägga en vindkraftspark är i min värld inte respektfullt. I vår närmiljö passar det inte med en vindkraftspark som skapar blinkande ljus, hörbart ljud, infraljud samt vibrationer. Hur dessa störningar påverkar människors och djurs hälsa är vi många som är oroliga för.

Jag flyttade tillbaka min barndoms by från Stockholm för att hitta lugnet och tystnaden, inte för att bo granne med en vindkraftspark. Oftast blåser det västliga vindar vilket innebär att störningarna i trädgården kommer att bli stora och kontrasten från dagens lugn och ro signifikant. Hade jag vetat detta hade jag hellre bott kvar i Stockholm med lite vägbuller i bakgrunden och ströljus från en gatlykta i sovrummet, än att ha störningar från vindkraftverk som fond när vi sitter i trädgården och grillar en ljum sommarkväll.

Som ni säkert känner är vi många som delar dessa åsikter och oro för en ändring av översiktsplanen. Vi vill njuta av och utveckla vår bygd, inte om igen ägna vår energi åt att bevara vår lugna och fridfulla miljö. Ser fram emot att kommunen i översiktsplanen en gång för alla lägger denna fråga till handlingarna. Jag hoppas därför att kommunen står fast vid sin översiktsplan att INTE tillåta vindkraftverk på Nävlingeåsen, utan borde snarare klassificeras och utvecklas som tyst område.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.4 Privatperson 4

Vill på detta sätt förklara att vi motsätter oss bygget av Vindkraftverk i Nävlinge.

Vi gör en hänvisning det beslut som togs i Miljödomstolen

Växjö 2017- 03 - 30

Mål nr: P 3323-16

Detta beslut bör fortfarande gälla.

De avgörande anledningarna till att vi valde att bosätta oss i Nävlinge är:

Miljön.

Naturen.

Djurlivet.

Tystnaden.

Mörkret.

Nävlinge är ett område med stora naturvärde.

Alla dessa punkter kommer att bli negativt påverkade av Vindkraftverk, så därför motsätter vi oss mot detta bygge.

INGEN kan säga att ingreppen i landskapet är försumbart.

Kommentar:

Nävlingeåsen är efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-02-23 §23 inte längre utpekad som område för vindkraftverk.

5.5 Privatperson 5

Vi ser med stor oro på att ett stort tyskt energibolag har för avsikt att projektera en vindkraftpark på Nävlingeåsen. Och vi har framfört denna oro till nämnda energibolag. Samtidigt ser vi till vår stora glädje att i det förslag till Översiktsplan för Hässleholms kommun, som nu är ute på förnyad granskning och som vi har möjlighet att inkomma med synpunkter på, är Nävlinge struket som område för vindkraft. Vi sätter nu vår tilltro till att Nävlinge förblir struket hela vägen fram till - och framförallt – i Kommunfullmäktiges slutgiltiga beslut.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.6 Privatperson 6

Vi vill härmed lämna våra åsikter angående översiktsplanen för Hässleholms kommun BN 2017-12

Vi ser det som väldigt positivt att vindkraftsområde Nävlingeåsen har strukits ur översiktsplanen då det hade haft negativ påverkan på flertalet områden, exempelvis natur och djurliv, friluftsliv samt livskvalitet hos närboende.

Vi har tidigare lämnat in åsikter i den förra remissrunda om varför det var viktigt att stryka vindkraft i Nävlinge från översiktsplanen. Vi står fast vid dessa argument och vill härmed understryka hur viktig den frågan är för oss som boende i området.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.7 Privatperson 7

Sedan föregående version har det skett vissa betydande revideringar. Några förändringar avseende befolkningsprognoser har dock inte skett varför mina kommentarer i stort blir en upprepning från min sida. Likaså frågan om jordbruksmark och hur denna är fördelad i länet.

Nedan följer mina funderingar och idéer som tillägg/ändringar av ert gedigna arbete.

Under sammanfattningen uttalas:

"I detta förslag till översiktsplan tas totalt sett mindre mark i anspråk jämfört med nollalternativet.

Med hänsyn till att Fehmarn bältbron ska stå klar 2029 bör kommunen ta vara på tillfället att förbereda för nya bostads- och verksamhetsområden. 2030 och framåt kommer hela Skåne att knytas samman med norra Tyskland till en region varför det är högst sannolikt att fler kommer att välja att bo nära naturen men samtidigt kunna ta sig snabbt nedåt kontinenten. Att göra en ny ÖP som minskar ianspråktagandet av mark sänder fel signaler. Det ska också betänkas att jordbruksmarken i Hässleholm håller en ganska låg klass.

Många andra orter såsom Trelleborg, Landskrona, Staffanstorps, Malmö, Lund väljer att blicka framåt och exploaterar tyvärr på den allra bästa åkermarken. Dessa kommuner förbereder de sig för betydligt högre prognoser än i denna ÖP som är förhållandevis blygsam. Här kan Hässleholm komma in och erbjuda fler bostäder och planlagd mark för verksamheter. Genom att dessutom bygga mer på höjden i stationsnära lägen sparas det dessutom på mark.

Hässleholm är 2040 en stark och komplett stad, en regional kärna och tillsammans med Kristianstad en tillväxtmotor för regionen.

Därför är det viktigt som uttalas i ÖP att det planeras för en ökad befolkningsökning. Med de senaste och kommande etableringarna får man nog räkna med befolkningsökningen kan komma att stiga brantare framöver. Jag vidhåller därför från förra skrivelsen att det är angeläget att få med än större planerad bostadsbebyggelse än angivet. Det är bättre att planera med något för många än för få bostäder. Våra barn vill ju kunna bo i eget boende precis som vi själva.

Att låsa sig till den gamla bebyggelsens höjd gör att vi aldrig kommer någon vart. Exempelvis om cirka 50 år när de nu befintliga kåkarna ska rivas ja då har vi de nu planlagda med exempelvis 5 våningar som begränsar de som då år 2070 som vill bygga högre. Osv. Någon gång måste man börja bygga på höjden och då bygga högre fastigheter än den näraliggande omgivningen. Jag ser ingen nackdel i att ha högre hus i centrum. Varje ny bebyggelse i centralnära del bör åtminstone tillåtas vara två våningar högre än omgivande bebyggelse för då höjer man i alla fall fastigheterna på sikt. När vi sen går in i 2100-talet har de stationsnära byggnaderna blivit något högre än nu.

Sidan 69: På fotot över Hässleholm saknar jag hetvattenacken vid Beleverket. Då den är unik med sina LED-paneler borde ett nytt foto tas in.

Sidan 73. Planerade bostäder borde höjas med hänsyn till det strategiska läget som kommunen har. Åtminstone ett tillägg med att det är önskvärt att de planerade 2030-2040 blir åtminstone minst lika höga som 2020-2030. Förväntningen bör ju vara att efter 2030 med Fehmarn bält borde ökningstakten vara högre på 30-talet än under 20-talet. En kvalificerad gissning är 1,5 högre än 2020-2030 dvs. 4 500 bostäder.

Kapitel 4 - JORDBRUK OCH SKOGSBRUK

Det ska kanske framhåvas att jordbruksmarkens värde i Hässleholms kommun är relativt låg undantaget mark nära Vinslöv som håller klass 7. Som ÖPn visar utgörs största delen av klass 4. Sett ur ett regionalt perspektiv är det bättre att exploatera åkermarken i nordöstra Skåne än i sydvästra Skåne där klassen i stora delar ligger på 10. Den stora exploateringen i norra Lund, Kävlinge, Malmö, Trelleborg m.fl. i sydvästra Skåne borde minskas till förmån för en ökad exploatering här.

Under punkt 4.5 uttalas ”värdefull jordbruksmark” vilket i sig talar för att bygga mer på höjden samt att utnyttja marken bättre nära stationsorterna. Exempelvis borde tillkommande fastigheter på Norra station vara lägst 8 våningar höga.

Här har Länsstyrelsen ett ansvar att verka för att bevara den värdefulla åkermarken med klass 8 och högre vilken företrädesvis finns i sydvästra delarna av länet. Av dessa skäl är det bättre att bebygga åkermarken i Hässleholm än i de sydvästra delarna. Ändå pekar framtidsprognoserna i exempelvis Kävlinge, Landskrona och Trelleborg på en mycket mera expansiv byggnation av bostäder. Trelleborgs kommun bedöms att till 2028 ha ett invånarantal närmare 50 000.

Eventuellt kunde kartan på sidan 204 kompletteras med en karta över hela Skåne med jordbruksmarkernas klasser utmarkerade så blir förståelsen bättre att en exploatering här till bostäder och verksamheter är mer optimal sett ur ett regionalt perspektiv.

Kapitel 4 - TEKNISK FÖRSÖRJNING

På sidan 242 anges att det inom 0-300 meter föreligger risk för förhöjd bakteriehalt, smittspridning.. gäller att inga nya bostäder eller annan känslig markanvändning är lämpligt.

Boverkets ”Bättre plats för arbete” som utgavs 1995 är upphävda sedan flera år. Skyddsavstånden utgör s.k. riktvärden och är således inte bindande. Råden används emellertid fortfarande som vägledande värden i syfte att ha som utgångspunkt vid bestämning i det enskilda fallet. Av dessa kan dessutom följande utläsas avseende reningsverk:

*”Olika undersökningar har visat att spridning av bakterier sker från reningsverk. **Redan på ett avstånd av 200 m från reningsverket är dock antalet bakterier obetydligt jämfört med normala förhållanden.**”*

Miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen har redovisat uppgifter om registrerade klagomålsärenden med koppling till lukt avseende reningsverket. Fr.o.m. år 2004 till dags dato är det fem stycken. Vid en närmare granskning var det endast ett av dem som har bäring på lukt från reningsverket och även detta ärende är oklart huruvida det har en koppling till skyddsavstånd. Med andra ord är antalet registrerade klagomål endast ett (1) under en period om 17 år vilket får anses vara helt marginellt.

Länsstyrelsen Skåne har relativt nyligen tillståndsprövat (2018-07-05, dnr 551-17051-2015), CRV, Centrala Reningsverket i Kristianstad. Angränsande till detaljplan för CRV finns det fyra gällande detaljplaner för trafikändamål, handel och kontor, natur- och skyddsområde, småindustri, bensinstation och upplag. Ytterligare två detaljplaner har påbörjats gällande dels ett område öster om reningsverket och dels för infarten till orten. I varken FÖP:n eller detaljplanerna finns utpekade skyddsavstånd. Av MKB:n till ansökan kan följande utläsas (SMI = Smittskyddsinstitutet):

”Enligt SMIs bedömning föreligger störst risk för smittspridning om människor får i sig en volym av vattnet som finns i dammarna. Risken för att inandas patogena mikroorganismer finns också även om denna risk bedöms som låg då det troligen inte bildas aerosoler från dammarna.”

”Aerosoler som bildas vid t.ex. luftning av avloppsvatten innehåller bakterier och andra patogener. Det är främst dessa aerosoler som kan ge upphov till smittspridning även om endast en liten del av de bakterier som förekommer är sjukdomsframkallande. Om personer inandas luftburna mikroorganismer som visar sig vara sjukdomsframkallande kan det framkalla mag-tarmsymptom, trötthet, huvudvärk och luftvägssymptom. Faran är störst om personen vistas på reningsverket. Aerosolspridningen avtar redan 100 m från ett reningsverk, även om aerosoler kan finnas upp till 200 m från ett reningsverk (Boverket). ”

”Sammanfattningsvis bedöms risken för spridning av aerosoler och luftburna smittämnen till områden utanför CRV som mycket liten. De planerade dammarna medför därtill att det behandlade avloppsvattnets innehåll av smittämnen minskar.”

”De föreningar som förväntas kunna ge upphov till lukt är svavelväte, kväveföreningar (främst ammoniak) och föreningar som uppstår i samband med slambaneringen. Lukt är komplicerat och illaluktande föreningar orsakar ofta obehag och störningar hos allmänheten långt innan de når halter som innebär en medicinsk risk för människor.”

”Redan idag har vissa reningsdelar som kan ge upphov till lukt byggts in. Inloppspumpstationen byggdes nyligen in och vissa lufströmmar renas i barkfilter innan luften släpps till atmosfären. De om- / nybyggnationer som planeras kommer att beaktas utifrån ett luktperspektiv genom att åtgärder vidtas redan vid källan (de potentiellt illaluktande reningsstegen). I huvudsak finns två alternativ för åtgärder vid källan:

I tillståndsbeslutet (s 25) uttalas följande mot bakgrund av ovanstående:

”Sammanfattningsvis bedöms risken för spridning av aerosoler och luftburna smittämnen till områden utanför CRV bedöms som mycket liten”.

Sammanfattningsvis kan inte ett skyddsavstånd mer än några hundra meter motiveras av smitt- och andra hälsorisker.

Intressant att läsa är att Kävlinge planerar att bygga ”Åstaden” som ska ligga in till deras avloppsreningsverk. Av en artikel i Sydsvenskan den 16 oktober 2021 kan det läsas att för att kunna minska ner skyddsavståndet från dagens cirka 200 meter och bygga nära inpå reningsverket krävs ett flertal åtgärder kopplade till lukt, smittorisk och buller. Man vill utnyttja området omkring och samtidigt säkerställa att reningsverket kan fungera långsiktigt. Av artikeln kan det utläsas att det inte varit några klagomål på lukt under de senaste åtta år.

Det kan därför inte anses motiverat med ett skyddsavståndet överstigande 200 meter. Ett minskat skyddsavstånd medger på samma sätt som i Kävlinge även i Hässleholm utrymme för fler bostäder.

Kapitel 5 PÅVERKAN PÅ MILJÖKVALITETSNORMER

Det finns en ny årsrapport för Hässleholms kommun – 2021 från Skånes Luftvårdsförbund. Den visar också på att halterna ligger klart under miljökvalitetsnormerna för utomhus och även under de undre utvärderingströsklarna.

Kommentar till mitt föregående yttrande:

I dagsläget bedöms det inte finnas ett större behov av bostäder i Hässleholms kommun varför ianspråktagandet av mark har minskat sedan förra översiktsplanen från 2007. Ökat behovet av bostäder får detta utredas i kommande planeringsstrategi.

Jag vidhåller att det är bättre med bostadsbebyggande här än på den bästa åkermarken i sydvästra Skåne. Genom att få fler invånare här ökar skatteunderlaget vilket inte blir fallet om de pendlar hit. Eftersom Trelleborg bedöms ha ökat invånarantalet till 50 000 redan år 2028 ter sig ÖPn blygsam genom att inte ha sätta högre prognoser.

Kommunen förordar förtätning vilket kan innebära att bostäder byggs ovanpå butikslokaler. Bestämmelser om att centrumfunktioner ska finnas i bottenplan måste regleras i detaljplan.

Instämmer till fullo.

Befolkningsprognoser och bostadsbehovet grundar sig i kommunens bostads- och markförsörjningsplan (2020).

Här är det viktigt att följa de externa händelserna. Se ovan angående var bebyggelse bör ske i Skåne för att minimera ianspråktagande av värdefull åkermark (klass 8 och högre). Likaså Fehmarn bält bron etc. Det räcker att studera platsbanken där det generellt sett alltid är drygt 500 lediga jobb i kommunen vilket indikerar att här finns ett behov av ökad bostadsbebyggelse. Tillgång till planlagd mark för tillkommande bostadsbebyggelse och verksamheter utgör också viktiga grundstenar i att agera tillväxtmotor.

Ta det som förbättringsförslag och lycka till med det fortsatta arbetet.

Kommentar:

Hässleholms kommun tackar för yttrandet och vi tar till oss informationen som förmedlats i yttrandet.

Gällande jordbruksmark, all jordbruksmark är lika värdefull i lagtexten där åkermarksklassningen har ett ekonomiskt ursprung.

5.8 Privatperson 8

Jag och min hustru vill till Er meddela att:

Vi vill inte under några omständigheter ha en vindkraftpark på Nävlingeåsen.

Orsaker:

Vi har ett utsträckt område med fladdermöss som skulle bli skadade.

Vi har örnar som skulle bli skadade av att deras "gates" bli störda.

Boende i området blir mer än störda av både ljus och ljud.

Jaktområdet kommer att bli förbjudet för jakt.

Byggnads förbud.

Tysta områden kommer ej att vara tysta längre.

Fastigheterna kommer att drastiskt att sjunka i värde.

Ingen vill flytta hit, det blir ett avfolkat område.

Ta Ert förnuft tillfånga

Kommentar:

Nävlingeåsen är efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden inte längre utpekad som område för vindkraftverk.

5.9 Privatperson 9

Jag vill framföra att det är positivt att man lyssnat till våra synpunkter och att Nävlingeåsen inte längre är utpekad som område för vindkraftverk.

Nävlingeåsen är ett område som hyser en stor mängd arter av fladdermöss och några km nordväst om Nävlingeåsen finns Hovdala. Området hör till de mest art- och individrika fladdermuslokalerna i landet. I närområdet finns också Göingeåsens naturreservat, Ignaberga och Tykarpsgrottorna som övervintringslokal för flera arter av fladdermöss.

Som boende och fastighetsägare i Nävlinge är det positivt att vi får behålla vår rofyllda och tysta naturmiljö för friluftsliv och återhämtning.

Det är också positivt att man inte endast ser till de kortsiktiga målen utan tar hänsyn till de människor som lever och bor i denna by nu och för framtida generationer som önskar en fridfull och tyst miljö.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.10 Privatperson 10

Jag tycker det är bra att man lyssnat till våra synpunkter och att Nävlingeåsen inte längre är utpekad som område för vindkraftverk.

Nävlingeåsen har en tyst och lugn miljö och många kommuninnevånare söker sig hit för vandring och rekreation i vår fina natur. Det finns även rödlistade arter av fåglar och djur i området som vi behöver ta hänsyn till.

Vi har en natur med mycket höga biologiska värden som behöver skyddas. Det finns både nyckelbiotoper och biotopskyddsområden på vår ås.

Jag är tacksam att ni låter naturen ta plats på Nävlingeåsen också för framtida generationer.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.11 Privatperson 11

I 15 års tid har vi på Nävlingeåsen levt med oron över vindkraftsetableringar och dess skadeverkningar på vårt boende och vår miljö. Det finns även en stor oro över djurliv, naturvärden och kulturmiljö som skulle försvinner vid vindkraftsetableringar.

Att vindkraftsområdet är borttaget i förslaget till den nya översiktsplanen innebär också att vi som boende slipper de skadliga lågfrekventa ljudet ljusskuggor, högintensivt blinkande ljus som påverkar både människor och djur. Nävlingeåsen får fortsätta vara en plats där man även fortsättningsvis kan uppleva mörker se stjärnhimlen och uppleva tystnad. Där nattdjuren kan fortsätta leva de vilda djuren och de höga naturvärden får vara kvar.

Jag är djupt tacksam för att kommunen lyssnat på oss här uppe på åsen och plockat bort vindkraftsområdet från Nävlingeåsen. I förslaget till den ny översiktsplan.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.12 Privatperson 12

Det är bra att Nävlinge har strukits som vindkraftsområde. Tack! Stå på er när nästa företag som planerar en vindkraftspark här kommer med sina pengar och lovord. Nävlingeåsen borde skyddas för framtiden med sin natur, kulturmark, tystnad, mörker och lugn.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.13 Privatperson 13

Med glädje noterar jag att Nävlingeåsen är struken som vindkraftsområde I Översiktsplanen. Det är med viss häpenhet och samtidigt med stor tacksamhet jag konstaterar att tjänstemän och politiker nu värnar natur och kultur på Nävlingeåsen. Under 15 år har vi levt med kniven mot strupen att vår livsmiljö skulle förstöras av vederstyggliga och felplacerad vindkraftverk.

Mitt förslag är att kommunen nu höjer sin miljöfauna och utropar sitt första naturreservat till skydd för fladdermössens på just Nävlingeåsen.

På 1800-talet koloniserade imperialistiska länder stora delar av Afrika och andra delar utanför Europa för snöd vinnings skull på bekostnad av befolkningens livsbetingelser i dessa områden. Ett horribelt förfarande som vi idag fördömer och ser tillbaka på med skam.

Idag finns det ett tyskt bolag vars aktieägare vill göra samma sak med oss invånare och vår natur på Nävlingeåsen. Dvs kolonisera våra naturresurser på vår och naturens bekostnad. Tala genast om för de tyska imperialisterna att de kan skrota sina planer och låta Nävlingeborna sova gott om nätterna.

Kommentar:

Tack för ert yttrande.

5.14 Privatperson 14

Eftersom jag vid flera tillfällen upplyst Hässleholms Kommun om de faktiska förhållanden gällande vår bebyggelse i Sjöröd, finner jag det anmärkningsvärt att de påtalade felen ännu inte är åtgärdade dvs att felaktigt kartunderlag används för stadsplanering.

Se bifogad karta 220517.

Våra två fastigheter Hässleholm XX:XX och Hässleholm XX:XX bildar en tomt sedan Sjövägens tillkomst.

Sedan dess ligger hela fastigheten Hässleholm XX:XX inom bostadshusets hemfridszon.

Dessa omständigheter är fastställda.

Kartan som är bifogad till senaste ÖP är således felaktig i sak.

Detta trots flerfaldig begäran om rättelse.

Kommentar:

Beskrivna fastigheter ingår inte i förslaget till ny översiktsplan för Hässleholms kommun, utan ingår i den antagna fördjupade översiktsplanen för Hässleholms stad. Översiktsplanen hanterar inte frågor av denna detaljeringsgrad.

5.15 LRF:s kommungrupp i Hässleholm

LRF:s kommungrupp i Hässleholms kommun tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på Hässleholms kommuns nya översiktsplan. LRF i Hässleholms kommun representerar drygt 1.450 medlemmar med cirka 770 lantbruksföretag i kommunen.

Vi konstaterar med stor tillfredsställelse att många av våra synpunkter från tidigare remissyttrande har beaktats i förslaget till ny översiktsplan.

Förslaget till översiktsplanen spänner över många ämnesområden men vi väljer här att koncentrera oss på de som berör oss inom de gröna näringarna.

Planen innehåller mycket positivt t.ex.

- Det är slående att det finns så mycket naturvärden i vårt kulturlandskap, kommunkartan är översållad av värdefulla områden. Bildmaterialet som förskönar planen är till stor del hämtat från vår natur i kommunen. Att det finns så mycket områden med höga naturvärden och skönhet ser vi som beröm till brukarna av marken och att det är deras förtjänst att dessa har bildats och bevarats.
- Det är mycket bra och viktigt att historiken är med eftersom det visar att vi bor i ett kulturlandskap men inte i ett museum. Landsbygden är dynamisk och speglar olika tidsepoker med olika samhällsbehov.
- Den på olika sätt värdefulla naturen ger oss möjligheter att utveckla Hässleholms Kommun inom många viktiga samhällsområden, t.ex. boende, rekreation, turism, och folkhälsa.
- Att kommunen i första hand satsar på förtätning av alla orter för bostadsbyggande istället för att ta jord- o skogsmark i anspråk.

Synpunkter och korrigeringar:

Kapitel 1. Hållbar samhällsplanering

Ekosystemtjänster: Att alla ekosystemtjänster skulle vara gratis måste korrigeras. För att bibehålla många ekosystemtjänster krävs idogt arbete och stora insatser. Ta bort ordet "gratis" på sid 33.

Kapitel 2.3 Ny stambana

Höghastighetsbanan: LRF:s kommungrupp i Hässleholm har i tidigare yttranden till Trafikverket och Hässleholms Kommun påtalat vikten av att en eventuell höghastighetsbana byggs för 250 km/tim parallellt med befintlig stambana. Vi inser att kommunikationerna behöver utvecklas men detta måste göras med så liten påverkan på landskap, natur- och kulturmiljöer samt markanvändning som möjligt. Tillsammans med Hässleholms kommun vill vi verka för centralt stationsläge och för så lite påverkan av värdefulla markresurser som möjligt.

Kapitel 4.4 Natur och friluftsliv

Kommunala naturreservat LRF:s kommungrupp är positiva till att kommunala tätortsnära naturreservat bildas på kommunalägd mark. Skötselplaner för dessa områden måste upprättas för en anpassad skötsel för friluftsliv och rekreation.

Kommunens indelning av nio "storområden" får på intet sätt innebära ett hinder för landsbygdsutveckling i dessa trakter. Hållbarhet vilar på tre pelare: social, ekonomisk och miljömässig och alla tre måste finnas med även inom dessa storområden.

Natur och friluftsliv: De senaste åren har visat på en okunskap hos många människor om hur man betar sig i naturen och brist på hänsyn till de som bor och verkar här. Kommunpolitiker och tjänstepersoner har en viktig roll i hur landsbygden värderas och beskrivs. Jorden och skogen är den närande delen i samhället och den resurs vi alla lever av. Kommunen bör vid sina anläggningar, naturområden, reservat mm. informera och utbilda sina besökare om värdet av naturen och hur vi sköter den.

Det skall absolut inte finnas skötselråd/skötselplaner för privat mark i den kommunala översiktsplanen. Det är markägarna som ansvarar för vad som görs utifrån lagar, miljökrav och lönsamhetsaspekter. I skogen finns målbilder som myndigheter och skogsnäringen gemensamt satt upp. Näringsidkare är dessutom ofta frivilligt anslutna till olika typer av certifieringar och kontrollprogram som styr verksamheten.

Det bör poängteras att en levande landsbygd med brukande av skog och jord är en förutsättning för att många naturvärden ska kunna utvecklas och kommunen ska fortsätta betraktas som attraktiv.

Kapitel 4.5 Jordbruk och skogsbruk, sidorna 202-207

I tabellen på sidan 202 anges arealer för olika typer av jordbruksmark. Dessa är inte aktuella och stöds inte heller av någon källhänvisning. Speciellt om man använder dessa siffror för beräkningar och slutsatser blir dessa felaktiga och vilseledande. Åkerarealen var i Hässleholms kommun 2020 18 354 hektar enligt Lantbruksregistret, betesarealen 5 882 hektar enligt samma källa och skogsarealen 74 865 hektar enligt Fastighetstaxeringsregistret. Den generella trenden under lång tid har varit att viss åkermark överförs till betesmark och viss betesmark som slutat att betas överförs till skogsmark. **Observera den stora skillnaden i att marker byter brukningssätt mot att marken används för bebyggelse eller infrastruktur. Mark som på olika sätt exploateras kan ej återskapas till rimliga kostnader och går förlorad för livsmedelsproduktion, kolinlagring, naturupplevelser mm.**

Andra stycket på sidan 204 bör pga av ovanstående skäl helt strykas.

Tredje stycket på sidan 205 bör helt strykas då påståendena är helt felaktigt och bara förklaras av annan statistikanvändning.

Likaså bör det sjätte stycket på sidan 205 helt utgå eftersom det inte stämmer pga av annan statistikberäkning. Slutsatsen att det är en liten anspråk baseras på felaktig statistik.

Värdering av jord- och skogsmark

Inom rutan på sidan 205 värderas jord- och skogsmark till **försäljningspriser**, okänt vilket år dessa baseras på. Förlusten vid exploatering av mark är som bekant inte bara försäljningspriset utan också värdet av **framtida produktion, kolinlagring, rekreationsvärden mm.**

Värdeåret för försäljningsvärdet måste anges och beräkningen om "förlusten" av jord och skogsmark tas bort och ersättas med ett tillägg om de tillkommande värdena. Dessa beräknas vid inträngsersättningar mm och nuvärdesberäknas så "förlusten" blir inte försumbar.

På sidan 206 under ekonomiska konsekvenser stämmer formuleringarna väl överens med våra synpunkter utom i del av en mening; **"Även om det är en liten del i ett historiskt perspektiv"** Denna del av meningen bör tas bort. Det är ingen liten del och av respekt mot våra förfäder som för hand bröt upp, odlade eller planterade dessa marker en gång för att försörja oss bör vi inse att det är mycket och värdefull mark det gäller.

Kapitel 4.7 Mobilitet och transportinfrastruktur

Planerna att på sikt bygga om väg 117 förbi Bjärnum – Vittsjö

En ombyggnad av väg 117 skulle kräva att relativt stora jord- och skogsbruksarealer tas ur bruk permanent. Detta motverkar målet att bevara dessa marker. För att förbättra trafik- och boendemiljöerna i Bjärnum – Vittsjö borde andra lösningar prövas. Vägtullar olika för genomfartstrafik respektive nyttotrafik till orterna är ett förslag, det finns säkert flera kreativa lösningar. Dessa åtgärder skulle dessutom ge en mycket snabbare påverkan på trafikflödena än en ombyggnad av vägen.

Kommentar:

Hållbar samhällsplanering

Texten har reviderats.

Natur och friluftsliv

Efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden finns inga framtida tätortsnära naturreservat längre utpekade i översiktsplanen. I översiktsplanen pekas dock viktiga tätortsnära naturområden ut.

Kommunen arbetar kontinuerligt med att värna och vårda naturen där en del i arbetet är att informera besökare om att hänsyn ska tas.

Kommunen instämmer i skrivelsen att storområden inte får hindra landsbygdsutveckling. Översiktsplanen har kompletterats med en skrivelse från kommunens naturvårdsplan om att storområden inte ska hindra landsbygdsutveckling och att naturvård och landsbygdsutveckling många gånger går hand i hand.

Skötselråd är enbart en viljeyttring från kommunen men innebär inget bindande eller belastande i de fall markägaren inte överensstämmer.

Jordbruk och skogsbruk

Hässleholms kommun har inte tillgång till de statistikunderlag som LRF refererar till utan måste förlita sig på de datamängder SCB, Jordbruksverket och Skogsstyrelsen tillhandahåller. Kapitlet syftar till att ge ett brett, grundläggande underlag för planeringen av jordbruk- och skogsmark i kommunen, där den huvudsakliga inställningen är att jordbruks- och skogsmark bör värnas.

Mobilitet och transportinfrastruktur

Ett första steg är att utreda situationen och eventuella lösningar tillsammans med Trafikverket. Efter beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden har önskan om en ombyggnad av väg 117 lagts till i förslaget. Om en eventuell omdragning blir aktuell kommer utredningar krävas för att minimera påverkan på landskapet och andra viktiga värden.

5.16 Hästveda intresseförening

Hästvedas Intresseförening lämnar följande synpunkter på granskningshandling gällande ny översiktsplan för Hässleholms kommun.

Tidigare synpunkter kvarstår med följande tillägg för kommentar som lämnats till vårt förra svar.

Intressenter och sökanden riskerar längre processer när gamla och föråldrade detaljplaner uppdateras först vid positivt planbesked. Besvär och överklagningar leder då till längre ledtider som motverkar ambitioner till snara satsningar. Våra kontakter med olika intressenter har givit sådana indikationer.

Hästveda behöver uppdaterade detaljplaner som genom sin kommun signalerar vilja till effektiva processer som stimulerar och underlättar ortens utveckling.

Det räcker inte att synpunkter om förbättring av väg 1935 och omgestaltning av järnvägsviadukten i Hästveda enbart framförs vid dialoger med Trafikverket. Vi har erfårit att det krävs politiska beslut i Hässleholms kommun för att dessa frågor skall tas på allvar av Trafikverket. Frågorna bör därför tas med i översiktsplanen i likhet med anordnandet av en cykelväg vid väg 1935.

Analys efterlyses för Bostads- och markförsörjningsplanens låga behov av nya bostäder i Hästveda. Planens låga behov av nya bostäder ger snarare intryck av en underskattad och mycket låg kommunal ambition att låta antalet invånare växa i vår tätort under planperioden 2022-2040.

Kommentar:

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden ger miljö- och stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ta fram nya, eller ändra gamla, detaljplaner i samband med positivt planbesked. Samtliga detaljplaner måste följa den lagstadgade detaljplaneprocessen som beskrivs i Plan- och bygglagen, där positivt planbesked är första steget vid framtagandet av detaljplaner.

I översiktsplanen finns ställningstaganden som berör väg 1935 och transportinfrastrukturen i Hästveda. Det pågår dialoger med Trafikverket.

Bostads- och markförsörjningsplanen visar inte på behov av nya bostäder, utan svarar på ett uppdrag att se över vart ett visst antal bostäder ska fördelas i kommunen till år 2030.

5.17 EnBW Sverige AB

EnBW Sverige AB väljer att yttra sig i de delar som rör kommunens planering av vindkraft i Hässleholms kommun.

Enligt det nya granskningsförslaget till ny Översiktsplan för Hässleholms kommun 2022–2040 är Nävlingeåsen inte längre utpekad som ett område lämpligt för vindkraft, vilket innebär att ett viktigt område för utbyggnad av vindkraft i kommunen tas bort.

Kommunen lägger väldigt stor vikt vid klimatet och att vi står inför stora utmaningar som kräver att samhället ställer om. Konsekvenserna av att bort Nävlingeåsen som lämpligt område för vindkraft lyfts som negativt i tjänsteskrivelser från både Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens och Tekniska nämndens arbetsutskott. Nävlingeåsen har trots detta tagits bort i aktuellt granskningsförslag och det saknas även förslag på alternativa åtgärder för att säkra kommunens energiförsörjning på ett långsiktigt och hållbart sätt - trots att stora delar av granskningsförslaget berör klimatförändringar och de stora negativa effekterna det kommer att innebära.

Aktörer i det skånska näringslivet, från IF metall till Sydsvenska Handelskammaren, har uttryckt ett skriande behov av en utbyggnad av den lokala energiproduktionen. Energisystemet är en infrastruktur som kräver långsiktighet och planbarhet på grund av sina stora investeringar och ledtider. Inte bara energinäringslivet i sig, utan även det lokala näringslivet i Hässleholm behöver en pålitlig plan för hur den betydande ökningen av efterfrågan på el i kommunen ska säkras där den behövs för att etablera nya industrier och arbetstillfällen, men också för att säkerställa de befintliga arbetstillfällens konkurrenskraft.

Sverige har som mål att år 2040 ha en 100 procent förnybar elproduktion. I Energimyndigheten och Naturvårdsverkets nationella strategi för en hållbar vindkraftutbyggnad antas ett totalt nationellt utbyggnadsbehov av vindkraft till 2040-talet vara 100 TWh, varav 80 TWh på land. Utifrån det antagandet har de tagit fram en regional fördelning. Utbyggnadsbehovet i Skåne län är 2,5 TWh, vilket motsvarar cirka 119 vindkraftverk med dagens moderna teknik¹. Länsstyrelsen i Skåne län har tillsammans med regionförbundet och kommunförbundet arbetat fram en klimat- och energistrategi för Skåne. I den lyfts vikten av att förbättra förutsättningarna för vindkraft och att den största potentialen för utökad förnybar elproduktion i Skåne utgörs av vindkraft. I strategin lyfts också flera skäl till att Skånes förnybara energiproduktion bör öka. Dels kan länet, genom att tillvarata förnybara energiresurser på ett klokt sätt, bidra till en minskad klimat- och miljöpåverkan och dels skapar satsningarna goda möjligheter för länets näringsliv att utvecklas. Samtidigt bidrar denna utveckling till en ökad grad av självförsörjning vilket minskar både samhällets sårbarhet och de ekonomiska effekterna av höga elpriser i södra Sverige vid en eventuell höjning av oljepriset till följd av politiska oroligheter i producentländerna².

I det nya förslaget bedömer kommunen också att det riksintresseområde för vindkraft som finns på Nävlingeåsen bör tas bort. Anledningen är att kommunen anser att Nävlingeåsen är ett område med höga naturområden, exempelvis rödlistade fladdermöss, vilka bedöms kunna påverkas negativt av vindkraftsetablering. Riksintresset står även delvis i konflikt med riksintresse för totalförsvaret. På dessa grunder bedömer kommunen att riksintresset bör tas bort och området ska strykas som lämpligt för vindbruk i Översiktsplanen.

Här vill EnBW påminna om att samtliga frågor gällande bedömning av påverkan kommer att prövas av Länsstyrelsen i Skånes miljöprövningsdelegation enligt miljöbalkens lagar och föreskrifter. Inventeringar, utredningar och analyser kommer att genomföras inom ramen för projektet, som underlag till myndighetens prövning av vindkraftparkens tillåtlighet.

Beträffande kommunens hänsynstagande till totalförsvarets riksintressen och dess samexistens med vindkraft hanteras denna i dialog med Försvarmakten och vindkraftsprojektörerna, inte av kommunen. Kommunens begränsningar kan minska handlingsutrymmet för Försvaret och projektörer att tillsammans hitta möjliga lösningar vid en eventuell intressekonflikt. Det bör också

betonas att Försvarsmakten i det planerade projektet på Nävlingeåsen ställt sig välvilliga till projektet.

I förstudiearbetet inför en vindkraftsetablering ligger det ett stort arbete bakom att selektera ut områden med så liten påverkan på omgivningen som möjligt, samtidigt som området är gynnsamt ur energiproduktionssynpunkt. Detta är anledningen till att Nävlingeåsen valts ut för vidare detaljstudier och även anledningen till att området är av riksintresse för vindbruk samt att det är utpekad i Hässleholms kommuns nu gällande översiktsplan. En utbyggnad av energisystemet, med hållbar förnybar energi, kommer att innebära en viss påverkan på omgivningen, både lokal omgivningspåverkan och en landskapsbildförändring. Detta måste dock vägas mot nyttan och det enorma effekt- och elbehov som vi redan idag ser stora utmaningar med och som väntas öka framöver. Framöver kommer man troligtvis även att behöva nyttja platser som har en lägre vindresurs och som ger större omgivningspåverkan om mål avseende klimatomställning ska kunna nås. Därför är det av största vikt att potentiellt bra platser planläggs och utreds.

EnBW Sverige har under perioden 2022-04-14 – 2022-06-19 genomfört samråd med allmänheten enligt 6 kapitlet miljöbalken. Information om samrådet samt inbjudan till fysiskt möte har annonserats i Norra Skåne och Kristianstadsbladet. Cirka 600 närboende kontaktades per brev med inbjudan och information. Det fysiska samrådsmötet genomfördes 22-05-16 i form av öppet hus och besöktes av cirka 45 personer. 39 yttranden har hittills inkommit efter allmänhetens samråd.

EnBW har noga tagit del av samtliga yttranden och det som är relevant för prövningen enligt miljöbalken kommer att behandlas i en kommande miljökonsekvensbeskrivning och bedömas sakkunnigt av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Skåne län. Inget av de inkomna yttrandena från allmänheten har påtalat säkrad energiförsörjning i Skåne eller nationellt samt globalt uppsatta klimatmål.

Att planområden för vindkraft tas bort ur kommande översiktsplan ger, enligt EnBW, helt fel signaler och går stick i stäv mot de ambitionsnivåer som kommunen har. Det är av stor vikt att kommunen visar att det som står i översiktsplanen har betydelse och att kommunen leder arbetet i rätt riktning. Det är viktigt att man står fast vid det man med sådan tydlighet uttrycker, både i nu gällande översiktsplan och i det nya granskningsförslaget till ny översiktsplan, kring omställningen till ett hållbart samhälle.

Det är därför viktigt att Nävlingeåsen fortsatt får finnas kvar som ett område utpekad för vindkraft.

Förslag till kommentar:

Översiktsplanen pekar inte längre ut Nävlingeåsen som område för vindkraft efter beslut 2022-02-23 §23 i miljö- och stadsbyggnadsnämnden. EnBW:s synpunkter tillför inget nytt som inte var känt för kommunen inför aktuell granskningsrunda och därmed görs ingen ändring i förslaget till antagandehandling.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Hässleholm september 2022, reviderad april 2023.

Katarina Finyak
t.f planchef

Jessica Dahl
planarkitekt

Nina Jakobsson
planarkitekt